Article Type:

Review

Original Title of Article:

Current trends in primary school education: Studies published in the journals of faculties of educational sciences carried out in the field of primary-school teacher

Turkish Title of Article:

Sınıf öğretmenliği eğitimindeki güncel eğilimler: Eğitim fakültesi dergilerinde yayımlanan çalışmaların incelenmesi

Author(s):

Hüseyin ANILAN, Şengül Saime ANAGÜN, Burcu ANILAN, Nurhan ATALAY, Zeynep KILIÇ

For Cite in:

Anılan, H., Anagün, S. S., Anılan, B., Atalay, N. & Kılıç, Z. (2018). Current trends in primary school education: Studies published in the journals of faculties of educational sciences carried out in the field of primary-school teacher. *Pegem Eğitim ve Öğretim Dergisi*, 8(3), 503-530, <http://dx.doi.org/10.14527/pegegog.2018.020>

Makale Türü:

Derleme

Orijinal Makale Başlığı:

Current trends in primary school education: Studies published in the journals of faculties of educational sciences carried out in the field of primary-school teacher

Makalenin Türkçe Başlığı:

Sınıf öğretmenliği eğitimindeki güncel eğilimler: Eğitim fakültesi dergilerinde yayımlanan çalışmaların incelenmesi

Yazar(lar):

Hüseyin ANILAN, Şengül Saime ANAGÜN, Burcu ANILAN, Nurhan ATALAY, Zeynep KILIÇ

Kaynak Gösterimi İçin:

Anılan, H., Anagün, S. S., Anılan, B., Atalay, N. & Kılıç, Z. (2018). Current trends in primary school education: Studies published in the journals of faculties of educational sciences carried out in the field of primary-school teacher. *Pegem Eğitim ve Öğretim Dergisi*, 8(3), 503-530, <http://dx.doi.org/10.14527/pegegog.2018.020>

Current Trends in Primary School Education: Studies Published in the Journals of Faculties of Educational Sciences Carried Out in the Field of Primary-School Teacher

Hüseyin ANILAN ^{*a}, Şengül Saime ANAGÜN ^{**a}, Burcu ANILAN ^{***a},
Nurhan ATALAY ^{****a}, Zeynep KILIÇ ^{*****b}

^a Eskişehir Osmangazi University, Faculty of Education, Eskişehir/Turkey

^b Niğde Ömer Halisdemir University, Faculty of Education, Niğde/Turkey

Article Info	Abstract
<p>DOI: 10.14527/pegegog.2018.020</p> <p><i>Article History:</i> Received 05 June 2017 Revised 28 November 2017 Accepted 17 February 2018 Online 29 April 2018</p> <p><i>Keywords:</i> Faculty of education, Primary school teaching, Current trends.</p> <p><i>Article Type:</i> Review</p>	<p>The purpose of this study is to examine the trends of studies about primary-school teaching published in the journals of faculties of educational sciences. Within the scope of this general purpose, answers were sought for the questions below: What is the distribution of the studies published in journals of faculties of educational sciences in terms of; the subject of the study, the population and the study group, data collection tools and data analysis techniques. The criteria determined for this study are that the articles should be published in the journals of the faculties of educational studies accepted to the ULAKBİM database between 2010 and 2016 and should be open-access and related to primary-school teaching. When these criteria were considered, a total of 21 journals and 311 articles published between 2010 and 2016 were accessed. Document analysis method was utilized for collecting the data. Descriptive analysis technique was used to analyze the collected data. It has been observed that the most dealt subject in the articles are evaluation, thinking abilities, self-efficacy, first-reading and writing, and affective traits.</p>

Sınıf Öğretmenliği Eğitimindeki Güncel Eğilimler: Eğitim Fakültesi Dergilerinde Yayımlanan Çalışmaların İncelenmesi

Makale Bilgisi	Öz
<p>DOI: 10.14527/pegegog.2018.020</p> <p><i>Makale Geçmişi:</i> Geliş 05 Haziran 2017 Düzeltilme 28 Kasım 2017 Kabul 17 Şubat 2017 Çevrimiçi 29 Şubat 2018</p> <p><i>Anahtar Kelimeler:</i> Eğitim fakültesi, Sınıf öğretmenliği, Güncel eğilimler.</p> <p><i>Makale Türü:</i> Derleme</p>	<p>Bu çalışmanın amacı, eğitim fakülteleri dergilerinde yayımlanan sınıf eğitimi ile ilgili çalışmalara ilişkin araştırma eğilimlerini ortaya koymaktır. Bu amaç doğrultusunda, eğitim fakültesi dergilerinde yayımlanan sınıf eğitimi ile ilgili yapılmış çalışmalar; araştırmanın kuramı, konusu, örneklem-çalışma grubu, veri toplama araçları ve veri analiz teknikleri bağlamında incelenmiştir. Eğitim fakülteleri dergilerinde yayımlanan sınıf eğitimi ile ilgili çalışmaların incelendiği bu araştırma nitel araştırma modeli ile gerçekleştirilmiştir. Bu çalışmada, makalelerin ULAKBİM veri tabanında yer alan Eğitim Fakültesi dergilerinde yer alması, 2010-2016 yılları arasında basılmış, derginin erişime açık olması ve sınıf eğitimi ile ilgili olması ölçütleri dikkate alınmıştır. Bu ölçütler göz önüne alındığında araştırmada 21 dergide ki 2010-2016 yılları arasında yayımlanmış sınıf eğitimi ile ilgili 311 makaleye ulaşılmıştır. Araştırma verilerinin toplanmasında doküman incelemesi tekniğinden yararlanılmış ve veri analizinde betimsel analiz tekniği kullanılmıştır. Araştırma bulgularına göre, eğitim fakültesi dergilerinde yayımlanan sınıf eğitimi ile ilgili makalelerde en çok değerlendirme, düşünme, özyeterlik, ilkökuma yazma ve duyuşsal özellikler gibi konulara değinildiği görülmüştür.</p>

* Author: anilan.huseyin@gmail.com
** Author: ssanagun@gmail.com
*** Author: anilan.burcu@gmail.com
**** Author: nurratlay@gmail.com
***** Author: zeyno-dev@hotmail.com

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0001-7201-7467>
Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0002-8011-0730>
Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0002-4153-1866>
Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0003-1002-3110>
Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0002-5756-3782>

Introduction

The function of universities is to nurture qualified individuals needed by the public and to contribute to scientific and technological advances by carrying out research as well. The main purpose of scientific research carried out at universities is to discover the unknown by making use of the known and to make an explanation for the discovered phenomenon (Yaşar, 1998). Scientific research is a structured, organized and a systematic process (Neuman, 2010). The examination of earlier scientific research is of importance in terms of having a potential to affect later research, applications and education policies. Through this way, basic scientific knowledge is obtained for individual and institutional research, master's and doctoral theses, and future studies while this knowledge is used for necessary practices with the aim of enriching development strategies and occupational operations (Dunkin, 1996).

Summarizing scientific research leads to important findings as well as revealing how big is the gap in the literature (Keselman et al., 1998). Furthermore, examining studies in the literature is of guide quality for future studies (Chang, Chang & Tseng, 2010). Like many other fields, scientific research and publications are conducted in the field of educational sciences and published in various scientific journals. Especially in the last decade, publishing educational research in educational magazines has increased. Some of these studies are related to educational reforms while some others are about the theoretical and conceptual assessment of earlier studies (Onwuegbuzie & Daniel, 2003). By examining of earlier studies in educational sciences, literature assessment as researchers have the option of reading and evaluating earlier studies and determining their own field of research (Neuman, 2010). It is pointed out that the most appropriate way of describing a study area is to examine the research of that area, and that each discipline should periodically examine its own products (Spicer & Wulf, 1984; cited in: Ozan & Köse, 2014). Therefore, before a researcher starts his or her research, he or she can examine the previous research on the topic to be studied and form his or her own path accordingly. There are a number of benefits to studying work done in the field of education. It is determined what topics, disciplines, how theories are studied, what subjects are not studied, what changes are made and what their practices are in the field of education. Therefore, the studies are raised above the research that has been done (Neuman, 2010). Moreover, it is of much importance to investigate the quality of educational research, to realize the results of this research and to prove the quality of the research through the usability of the results (Karadağ, 2009). Different studies have been carried out in order to examine the research made in the field of educational sciences in Turkey.

These studies generally include reviews and evaluations of articles, master's or doctoral theses in the fields of educational sciences (Arık & Türkmen, 2009; Çalık, Ünal, Çoştı & Karataş, 2008; Erdem, 2011; Fazlıoğulları & Kurul, 2012; Gökteş et al., 2012), education technologies (Alper & Gülbahar, 2009; Bozkaya, Aydın & Genç-Kumtepe, 2012; Şimşek et al., 2008), educational programs and instruction (Bıkmaz, Aksoy, Tatar & Altınyüzük, 2013; Gömleksiz & Bozpolat, 2013), educational administration (Aydın, Erdağ & Sarier 2010; Aydın & Uysal, 2011), mathematics (Baki, Güven, Karataş, Akkan & Çakıroğlu, 2011; Çiltaş, Güler & Sözbilir, 2012; İnceoğlu, 2009), life sciences (Bacanak, Değirmenci, Karamustafaoğlu & Karamustafaoğlu, 2011; Doğru, Gençosman, Atalakın & Şeker, 2012; Soslu, 2013), education of social sciences (Geçit & Kartal, 2010; Şahin, Yıldız & Duman, 2011; Tarman, Güven & Aktaşlı, 2011), drama education for preschool period (Can-Yaşar & Aral, 2011), reading education (Elbir & Bağcı, 2013), education for primary-school teaching (Bektaş, Dünder & Ceylan, 2013; Ünal & Arık, 2016), and biology and geography education (İncekara, 2009; Topsakal, Çalık & Çavuş, 2012). When the studies are examined, it is seen that they mostly deal with the dissertation, the graduate theses and the doctorate theses in different fields within the scope of the education. However, it is seen that the sources published in the scientific publications are not taken into account in the research carried out. The coverage of this study is composed of scientific publications related to primary school teaching as well as educational faculty magazines published by these publications. Most of the education faculties that produce primary school teacher candidates have at least one or more annual journals for faculties of educational sciences. The purpose of this study is to examine the trends of studies about primary-school teaching published in educational sciences. In this context, it is thought that it is important to put

forward the trends in the field of primary school teaching in detail by examining the published scientific publications related to primary school teaching in the editions of the journals of faculties of education. Within the scope of this general purpose, answers were sought for the questions below:

What is the distribution of the studies published in journals of faculties of educational sciences in terms of;

- The theory of the study,
- The subject of the study,
- The population and the study group,
- Data collection tools, and
- Data analysis techniques.

Method

Research Design

This study, which examines the studies published in the journals of faculties of educational sciences carried out in the field of primary-school teaching, was implemented through qualitative research approach. These types of studies are defined as studies which follow qualitative process in which perceptions and phenomena in the natural environment are realistically and totally revealed and within these studies, qualitative data collection methods such as observations, interviews, and document analysis are used (Yıldırım & Şimşek, 2011). Since it was aimed to reveal the trends in the field of primary-school teaching, qualitative research method has been opted for.

Scope of Work

The scope of the study conveys the articles about the field of primary-school teaching published in the journals of faculties of educational sciences. Purposeful sampling method was utilized to decide which articles to be included in the study. This sampling method is useful in discovering and explaining many phenomena and cases, especially by providing the possibility of deep analysis of the cases thought as having much information (Yıldırım & Şimşek, 2011). Criterion sampling, one of the methods of purposeful sampling was used in this study. The main concept of this method is to study the cases which meet a series of criteria determined beforehand (Yıldırım & Şimşek, 2011). The criteria determined for this study are that the articles should be published in the journals of the faculties of educational studies accepted to the ULAKBİM database between 2010 and 2016 and should be open-access and related to primary-school teaching. When these criteria were considered, a total of 21 journals and 311 articles published between 2010 and 2016 were accessed. The distribution of the articles about the field of primary-school teaching published in the journals of faculties of educational sciences is given in Table 1.

Data Collection Tools

Document analysis method was utilized for collecting the data as it is easy to access real data through this method and visual and concrete products could be counted as documents. Institutional correspondence records, autobiographies, novels, news or columns in newspapers, personal diaries could be examples of documents (Merriam, 2013). Articles related to primary-school teaching were used as documents within the study and these articles were obtained from the websites of the journals of faculties of education indexed in the ULAKBİM database. In this context, research about primary school teaching, publications produced from master thesis / doctoral dissertation thesis and articles and especially primary school teaching articles published in the journals were examined. The reason for handling the articles published in the journals of faculties of education is that there are no direct scientific publications about primary school teaching but publications about primary school teaching are published mainly in the journals of faculties of education.

Table 1.*Names of Journals of Faculties of Education and Distributions of the Articles in these Journals by Years.*

Journals	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Abant İzzet Baysal University Journal of Faculty of Education	17	1	-	-	-	-	-
Adıyaman University Journal of Faculty of Education	-	-	1	-	-	-	-
Afyon Kocatepe University Journal of Faculty of Education	4	3	6	5	2	3	1
Ahi Evran University Journal of Faculty of Education	5	9	11	1	3	4	2
Amasya University Journal of Faculty of Education	-	-	2	2	2	1	1
Ankara University Journal of Faculty of Education	1	2	1	5	2	1	-
Atatürk University Journal of Faculty of Education	-	-	-	-	-	2	-
Bartın University Journal of Faculty of Education	-	-	1	3	2	19	3
Başkent University Journal of Faculty of Education	-	-	-	-	2	-	1
Bayburt University Journal of Faculty of Education	1	-	-	-	1	-	-
Boğaziçi University Journal of Faculty of Education	1	2	-	1	-	1	-
Cumhuriyet University Journal of Faculty of Education	-	-	-	4	8	8	2
Çukurova University Journal of Faculty of Education	-	-	2	6	1	-	-
Ege University Journal of Faculty of Education	2	-	1	-	1	4	1
Erzincan University Journal of Faculty of Education	1	4	-	4	1	-	1
Gazi University Journal of Faculty of Education	2	8	6		1	-	-
İnönü University Journal of Faculty of Education	17	4	1	5	2	1	-
University Journal of M. Akif Ersoy Journal of Faculty of Education	29	-	-	-	-	-	-
Mersin University Journal of Faculty of Education	6	3	1	3	3	3	4
On Dokuz Mayıs University Journal of Faculty of Education	6	4	-	2	4	-	2
Trakya University Journal of Faculty of Education	5	5	-	-	-	-	-
Total	97	40	33	41	35	47	18

Key words were first identified in the determination of the obtained articles and these are: primary education; primary school; primary education and primary school student; primary-school teacher; primary school classes such as Turkish, Social Studies, Maths, Life Sciences, Social Sciences, etc.; teacher training for primary-school teaching; first, second, third, fourth, and fifth grades; and constructive

approach, theory, methods, technique, models; and theories for learning (problem based learning, cooperative learning, multiple intelligence). Expert opinions on the determination of these keywords (teaching staff in Turkish, science and technology, life sciences and social studies education and specialization in measurement and evaluation) were obtained. With the help of the determined key words related to primary-school teaching and 311 articles were obtained meeting these criteria.

Data Analysis

Descriptive analysis technique was used to analyze the collected data. In descriptive analysis technique, there are four stages: the creation of a framework for themes, the processing of data according to thematic framework, the identification and interpretation of findings (Yıldırım & Şimşek, 2011). These four steps were also followed in this study. As the first step of descriptive analysis, a framework for descriptive analysis was established. In this context, similar studies carried out in the field were examined. Then, the researchers decided that the themes should include the theme of the article (if any), the topic of the research, the model of the research, the sample of the research-study group, data collection tools and data analysis types. Another reason for determining these themes is that the studies must be scientific articles. For each article obtained after the themes were determined in the research, the data were processed according to the themes. Subsequent findings were identified and interpreted.

Different methods were used to ensure validity and reliability in qualitative research (Yıldırım & Şimşek, 2011). In this research, a control list was created by coding each article, theory, topic, research model, research sample-study group, and data collection tools and data analysis methods in order to provide validity and reliability. The researchers came together and compared the checklists they filled independently. In cases where there is a disagreement on the checklists, the articles were re-examined and until a consensus is reached among the researchers. In order to ensure the external validity of the study, the data collection tools, the processes, the scope of the studies and the reasons for selection of the methods used are explained in detail. Key words were used to prevent data loss and to ensure the reliability of the work. In addition, the data obtained in the research are presented in tabular form.

Findings

Findings of this study are reported according to the selected criteria. The findings are presented in tabular form.

The Subject of the Study

The topics and frequencies covered in the articles published in the journals of faculties of education are shown in Table 2.

It was observed in the reviewed articles related to primary school teaching that the subjects of articles were mainly centered on making evaluations and the evaluations had sub-dimensions as assessment, need analysis in educational programs or evaluation of a subject or a lesson. The most studied subjects in the field of primary school teaching are self-efficacy, affective characteristics and thinking abilities. Along with the changes in curriculum introduced in 2013, the practices about adaptation to and preparation for school and studies related to the changes in curriculum started to be studied. In the articles published journals of faculties of education, teaching of the lessons taught in the primary school (e.g., mathematics, Turkish, life knowledge), student success in the lessons, attitudes, teaching- learning environments, conceptual knowledge, teaching the lessons, etc.). Also, the other fields of study in value education, environmental education, citizenship education, 21st century skills, international examinations, journals of faculties of educational sciences which gained importance in

recent years were found. Problems faced by classroom teachers (e.g., classroom management, problems with parents, etc.) are among the topics of the articles. In the context of the student, topics such as student success, self-efficacy, cognitive characteristics (e.g., language development, skill development) among students are included in the titles of the subject journals of faculties of educational sciences.

Table 2.
Research on the Distribution of Articles by Topic.

Research Subject	Articles
Evaluation (program, measuring the need, subject, course)	35
Thinking skills (critical thinking, problem solving, reflective)	19
Self efficacy (academic, science teaching)	19
Initial reading and writing, spelling bee, prozo	13
School adjustment and preparation process	13
Affective characteristics (beliefs, attitudes, anxiety, motivation, responsibility, motivation)	12
Theories of learning (research-based, multiple intelligences, cooperative, individualized, socio-cultural)	11
In-service training	8
Leadership	8
Teacher competencies (general area, professional)	8
Fluent reading and creative writing	7
Perception (organizational climate, Interop)	7
Environment (training, problems, attitudes)	7
Values (acquisition, metaphor, respect)	7
Drama	7
Problems of primary schools (classroom management, problems faced primary school teacher)	7
Reading and comprehension skills	7
Teaching and learning environments (constructivist, multiculturalism, virtual, social networks)	7
Content knowledge (mathematic, social studies, Turkish)	6
The conceptual knowledge, and change, misconception of concepts)	6
Scale development	6
Process skills (scientific, experimental)	6
Language skills	5
Book review (textbook, source)	5
Teaching mathematics	5
The use of technology	5
4+4+4 education system	4
Mainstream education	4
Literacy (functional, media, science and technology)	4
Classroom management	4
Thesis review	4
Active learning	3
The cognitive characteristics (skills, language development)	3
Joint classes	3
Homework	3
Use of material	3
Teaching through game	3
Social skills	3
Family participation	2
Animation	2

Table 2 Continue.

Research Subject	Articles
Empathize	2
Bullying in primary schools	2
Music education	2
21 st century skills	1
Content knowledge exam	1
Aggression	1
Associating knowledge with daily life	1
Unwanted behaviors (cheating)	1
Use of cartoon in instruction	1
Metaphor	1
Microteaching	1
Self-confidence	1
Portfolio	1
Free activities course	1
Teaching Turkish	1
International exams (TIMMS)	1
Citizenship education	1
Total	311

Participants in the Articles/Working Scope of the Articles

The findings related to the participants in the studies/ scope of the articles published in the journals of faculties of education are given in Table 3.

Table 3.

Participants in the Articles/Working Scope of the Articles.

Participants in the Articles/Working Scope of the Articles	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Primary school students	22	15	15	10	9	12	1
Documents	4	2	0	1	3	0	3
Curriculum	3	0	2	6	0	1	1
Inspectors	0	0	2	0	0	0	0
Teaching staff	0	0	0	0	0	1	0
Primary school teachers	44	14	16	13	13	10	6
Teacher candidates	11	16	1	11	8	22	5
Principles and primary school teacher	5	0	0	3	0	0	0
Total	89	47	36	44	33	46	16

It was determined that class teachers were the most frequent participants in the articles examined in the research, followed by primary school students and primary school teacher candidates.

Theory, Method or Technique of Studies

The findings related to the theory, method and technique of articles about primary-school teaching published in the journals of faculties of educational sciences are given in Table 4. It was observed that some of the articles examined in the research are based on a construct or explanations of the method or technique used in the research. The majority of the articles, the theory, the method or the technique are related to constructivist approach theory. The changes made in the curricula in 2005 constituted the constructivist approach based on the teaching professions. Therefore, the subject of the examined articles is related to the constructivist approach. In addition, the theory on which most of the

investigations are based is found to be mentioned in the heading of the method or technique used. It was also found that special methods and techniques are considered in the articles other than constructivist theory. These include approaches such as multiple intelligence theory, creative drama, collaborative learning approaches, and self-organizing learning, slow-motion animation, which have gained importance in recent years.

Table 4.
Theories, Methods or Techniques Used in Studies.

Research on the Theory, Method or Technique	The Number of Articles
Constructivist approach	18
5E model	5
Alternative evaluation approaches	5
Multiple intelligences	5
Letter-based literacy method	5
Inquiry and research based learning	5
Computer-aided instruction	4
The game supported teaching	4
Creative drama	4
Creative writing	4
Active learning	3
Program evaluation techniques	3
Social learning theory	3
Comprehensive reading strategies	2
Cooperative learning	2
Concept maps	2
Self-regulated learning	2
Cognitive learning theory	1
Idioms	1
Use of cartoons in teaching	1
Micro-teaching	1
Reading cycle method	1
Differentiated instruction	1
Story writing	1
Problem-solving technique	1
Slowmotion	1
Total	85

Disciplines of Studies

The findings related to the disciplines of articles about primary-school teaching published in the journals of faculties of education are given in Table 5. When the articles included in the study were reviewed, it has been observed that the most studied discipline is Turkish class while the least studied disciplines are Painting and Music lessons. It may be because the Turkish course constitutes a significant amount of the course duration and that the relative number of researchers working on this discipline is a lot. The most studied discipline after the Turkish field is Science.

Research Design

The findings related to the research designs used in articles about primary-school teaching published in the journals of faculties of education are given in Table 6.

Table 5.
Disciplines Used in Studies.

Discipline Area	The Number of Article
Turkish	46
Science	26
Math	19
Social studies	13
Life science	10
Visual arts	4
Initial reading	4
Music	1
Art	1
Free activity	1
Total	125

Table 6.
The Research Patterns Used in Studies.

Research Pattern	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Quantitative							
Survey model	6	21	13	10	11	15	5
Experimental model	64	1	3	3	3	2	0
Descriptive research	0	9	1	4	0	2	1
Quantitative Research	4	4	0	5	2	5	2
Qualitative Research							
Qualitative research	8	8	13	14	11	18	4
Action research	0	0	1	0	0	1	0
Document review	4	0	1	1	0	0	4
Mixed Method	1	0	2	2	0	3	0
Total	87	43	34	39	27	46	16

The research designs of the examined articles show that there are differences. For example, some articles refer only to qualitative research but not to what qualitative research designs are. In some articles, only research on action, document review, quantitative, descriptive research are mentioned as research designs. This suggests that there is no common language for research patterns. It was seen that the most studied research patterns are screening and experimental design. However, it was also observed that the number of experimental studies decreased in years, whereas the number of studies designed according to mixed patterns and qualitative research methods increased.

Data Collecting Tools

The findings related to the data collecting tools used within the studies are given in Table 7. Some of the encodings in Table 7 correspond to the same meaning whereas some are different. However, as we wanted to reflect the original state of the articles reviewed, it was not possible to combine these codes under one single theme. On the other hand, in some articles, there is only one data collection tool while more than one data collection tool is used in other articles.

Data Analysis Types

The findings related to the data analysis types in terms of articles are given in Table 8.

Table 7.
The Distributions of the Data Collection Tools.

Data Gathering Tool	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Quantitative Data Collection Tool							
Survey	23	8	2	5	8	7	4
Survey-scale	2	1	0	0	0	0	0
Test	15	18	8	6	7	16	4
Scale	10	4	6	6	6	3	1
Test-scale	8	0	2	0	4	2	0
Qualitative Data Collection Tool							
Interview-observation	11	5	10	7	4	8	1
Interview-interview form	0	1	0	0	0	0	0
Observation	2	0	1	0	1	0	0
Document review	5	4	4	4	3	6	0
Quantitative and Qualitative Data Collection Tool							
Test-scale-diary	6	4	2	2	0	1	2
Test-Interview	1	1	1	1	1	0	0
Scale-written documents	6	2	0	4	4	2	8
Total	89	48	36	35	38	45	20

Table 8.
Data Analysis Techniques.

Type	Number
Quantitative Analysis	
Descriptive statistics (Frequency/percentage/average/arithmetic standard deviation)	78
t-test	76
ANOVA	19
Correlation-regression	18
One way ANOVA	12
Kruskal-Wallis test, ANOVA	6
Kruskal-Wallis test- Mann Whitney U test	6
Factor analysis	5
Pearson correlation coefficient	5
Spearman correlation coefficient differences	2
Explanatory factor analysis	1
Ancova	1
Qualitative Analysis	
Descriptive analysis	42
Content analysis	32
Document analysis	7
Descriptive analysis-content analysis	1
Total	311

When the types of data analysis of the articles published in the journals of faculties of educational sciences were examined, it was found that mostly descriptive statistics such as frequency, percentage, arithmetic, articulation, and standard deviation were used. Also, quantitative data analysis types such as ANOVA, t-test, correlation-regression, One-way ANOVA, Kruskal-Wallis test, factor analysis in accordance with the quantitative research approach were utilized. Descriptive and content analysis types were also used in accordance with the qualitative research approach.

Discussion, Conclusion & Implications

Within the scope of the research, it was seen that 311 articles were studied with different topics and different research designs related to primary school education. The topics covered in the articles consist of topics that deal with and reflect the changes and innovations in the Turkish education system in general. For example, between 2010 and 2013, it can be stated that the primary education programs, new theories and approaches were renewed in 2005, recent changes in curriculum in 2013 affected study subjects (evaluation of 4 + 4 + 4 curriculum). Therefore, it can be said that the articles published in the editions of educational faculties reflect the changes in the Turkish education system. Topics related to classroom education published in the editions of education faculties were examined in terms of topics such as evaluation (lecture, book, program), thinking skills (critical, problem solving, reflective), self-efficacy, primary school writing, affective characteristics (attitude, motivation, anxiety). The reason for choosing these subjects intensively may be the program change that the Ministry of National Education implemented in 2005. The basic understanding adopted in the primary education curricula implemented in 2005 was constructivist approach. Hence, the focus of studies was based on constructive understanding, especially in program evaluation studies and their effects on the learning-teaching process. On the other hand, it can be said that new skills brought about by the new program concept, reorganization and organization of learning-teaching processes, and studies on student knowledge, skills, attitudes and behaviors were intensified. Similar studies (Bıkmaz, Aksoy, Tatar & Altınyüzük 2013; Küçüköğlu & Ozan, 2013, Şahin, Calp, Bulut & Kuşdemir, 2013) examining educational programs were graduate theses. Saracaloğlu and Dursun (2010) also examined the post-graduate theses in the curriculum of instructional programs and emphasized that theses were mostly related to curricula. Again, Kozikoğlu and Senemoğlu (2015) point out in their study that they are skilled in teaching programs and research topics in doctoral dissertations in education. It was also observed that the articles studied include topics such as reading comprehension and preparation, 4 + 4 + 4 education system, perception, environmental education, misconceptions, Turkish, Mathematics, Science and Science and Technology and Life Science. Although the examined articles include theories such as multiple intelligence theory, collaborative learning, cognitive learning theory, self-regulated learning, mostly constructivist approach was been dealt with. Again, it is seen that methods and techniques such as effective learning, 5E model, computer-aided instruction, concept mapping, cartoon use, game-based teaching are discussed in the examined articles. In the field of education and informatics, it is seen that studies based on scientific studies (postgraduate dissertation, published article) reached similar results (Fazlıoğulları & Kurul, 2012; Gömleksiz & Bozpolat, 2013; Ramazan, Güven & Efe, 2007). Along with the constructivist approach that constitutes the core of the primary education programs, multiple intelligence, cooperative education, individual differences, critical thinking, problem solving, etc., were also commonly studied.

In the articles examined in the research, primary school students, primary school teachers, primary school teacher candidates, administrators, inspectors and teaching staff participated in the studies. Teaching programs, textbooks and theses were also used as documents. In similar studies, the most frequently preferred teachers / students in the participant / universe and the sample / study group are managers, parents and documents (textbooks, teaching programs) (Gömleksiz & Bozpolat, 2013; Küçüköğlu & Ozan, 2013). It can be said that the textbooks of the education programs, which are the components of the educational research system are also included in the research. It was also observed that most of the articles examined in the study were studies on Turkish and Science courses. In addition, lessons such as Mathematics, Life Science, Social Studies, Visual Arts, Music and Painting in elementary school curricula were studied. In another study examining theses in the field of classroom teaching, they emphasized that the most studied discipline is Turkish and Science and Technology (Şahin et al. 2013). Therefore, it can be said that the studies carried out in the field of primary school education are conducted in basic courses such as Turkish and mathematics. It can be considered that studies on artistic lessons such as music and painting are few and that this is due to the scarcity of scientists working on this area. Qualitative, quantitative and mixed methods were adopted as the research approach in the examined articles. According to the results, it can be said that the number of qualitative research has

been increasing. A similar result has been reached in studies that do not examine the supra-state theses and scientific articles in the field of educational informatics (Arik & Türkmen, 2009; Chen & Hirschen, 2004; Coorough & Jack, 1997; Erdoğan, Marcinkowski & Ok, 2009; Farhoomand & Drury, 1997; Guo & Sheffield, 2008; Karadağ, 2009; Orlikowski & Baroudi, 1991). Therefore, it can be said that quantitative research is more popular. This may be more laborious and time consuming than the quantitative design that allows data collection and analysis to reach more individuals in less time (Kozikoğlu & Senemoğlu, 2015). However, the paradigms adopted in the research based on the findings are in a tendency towards the qualitative studies even though the qualitative studies are few. On the other hand, as a result of the fact that the quantitative research are more intensive, it can be shown that the quantitative research tradition is older in Turkey than the qualitative research concept, which is new with a 15-20-year history in the field of education science. In the reviewed articles, data collection tools were used as both data collection tools and qualitative and quantitative research approaches. Scale and questionnaires are the most commonly used data collection tools in the articles. This result of the research supports previous research findings (Altın, 2004; Gömleksiz & Bozpolat, 2013; Kozikoğlu & Senemoğlu, 2015; Ozan & Köse, 2014; Saracaloğlu & Dursun, 2010; Tavşancıl et al., 2010). Sert et al. (2012) showed that scales and surveys are more accessible and the data collection process is more convenient in terms of the duration of implementation and the costs of implementation.

As for the analysis of the data, data types suitable for both qualitative and quantitative research approaches were used. Descriptive statistics such as frequency, percentage, mean, t-test, ANOVA were used most commonly in data analysis. Hsu (2005) indicated that descriptive statistics were the most frequently used types in educational research, while Erdem (2011) stated that ANOVA and t-test were used. Moreover, in the qualitative articles analyzed, it was found that other qualitative analysis types such as descriptive and content analysis, thematic, value analysis are not used. It can be argued that the number of studies carried out with the qualitative research approach in Turkey is not yet sufficient and that the research on the qualitative research approach has not yet been settled and adopted. It was seen that different topics related to classroom education in 311 articles examined were conducted with different research designs. The subjects in the articles reflect the changes in the Turkish education system in general. For example, it was observed that while the primary education programs, new theories and approaches were renewed in the period of 2010-2013, the current revisions in the curricula in 2013 affected the study areas (evaluation of 4 + 4 + 4 curriculum). Therefore, it can be said that the articles published in the editions of educational faculties reflect the changes in the education system. Again, it is seen that the universe / sample or study group consists of primary school teacher, primary school teacher candidate, primary school students, inspectors and instructors, in other words, stakeholders of primary school education. In order to increase the quality of work done in relation to classroom education, it is necessary firstly to train individuals in this field. For this, attention should be given to the primary school graduate education programs. Research on primary school teaching can also be carried out with research patterns such as ethnography, theory building, and action research in qualitative research approaches that have the potential to gain in-depth knowledge. It is also possible to design the activities to include families. In addition to basic courses, studies related to courses such as painting and music can be prioritized.

Acknowledgement

This study was presented as an oral presentation at 5th World Congress on Educational and Instructional Studies organized on October 27-29, 2016 in Antalya.

Türkçe Sürüm

Giriş

Üniversitelerin işlevi bir yandan toplumun gereksinim duyduğu nitelikli bireyleri yetiştirmek diğer yandan da bilimsel araştırmalar yaparak bilim ve teknolojiye katkı sağlamaktır. Üniversiteler aracılığı ile gerçekleştirilen bilimsel araştırmaların temel amacı bilinenlerden yola çıkarak bilinmeyenleri keşfetmek, keşfedilenleri açıklamaktır (Yaşar, 1998). Bilimsel araştırma, yapılandırılmış, düzenli ve sistematik bir süreçtir (Neuman, 2010). Yapılan bilimsel araştırmaların incelenmesi sonraki araştırmaları, uygulamaları ve eğitim politikalarını etkilemesi bakımından da önemlidir. Böylece bireysel ve kurumsal araştırmalardan, yüksek lisans ve doktora tezleri ve sonraki araştırmalar için temel bilimsel bilgiler sağlanır ve bu bilgiler kalkınma stratejileri ve mesleki faaliyetlerin zenginleştirilmesinde gerekli olan uygulamalar için kullanılır (Dunkin, 1996).

Alanyazında yapılan bilimsel araştırmaların özetlenmesi hem önemli bulgulara hem de alanyazındaki boşluğun ne olduğu konusunda ışık tutar (Keselman et al., 1998). Ayrıca alanyazında yapılan çalışmaları incelemek daha sonra yapılacak çalışmalar için de rehber niteliğindedir (Chang, Chang & Tseng, 2010). Birçok alanda olduğu gibi eğitim bilimleri alanında da bilimsel araştırma ve yayınlar yapılmakta ve çeşitli bilimsel dergilerde yayınlanmaktadır. Özellikle son on yılda eğitim araştırmalarının eğitim dergilerinde yayımlanması artmıştır (Ozan & Köse, 2014). Bu araştırmaların bir kısmı eğitim reformları ile ilgili bir kısmı da önceki yapılmış araştırmaların teorik ve kavramsal olarak değerlendirmesi ile ilgilidir (Onwuegbuzie & Daniel, 2003). Eğitim bilimleri alanında daha önceki yapılan araştırmaların incelenmesi başka bir deyişle alanyazın değerlendirmesi ile araştırmacılar, yapılmış araştırmaları okuyarak değerlendirir, çalışılmamış araştırma konularını belirlerler (Neuman, 2010). Bir çalışma alanını tanımlanmanın en uygun yolu, o alanın araştırmalarını incelemek olduğu, her disiplinin kendi ürünlerini periyodik olarak inceleme gereği ve zorunluluğu olduğu belirtilmektedir (Staton-Spicer & Wulf, 1984; cited in: Ozan & Köse, 2014). Dolayısıyla bir araştırmacı kendi araştırmasına başlamadan önce araştırma yapacağı konu ile ilgili daha önceki yapılmış araştırmaları inceler ve kendi yolunu da ona göre oluşturur.

Eğitim alanında yapılmış çalışmaların incelenmesinin birtakım yararları vardır. Bu bağlamda, eğitim alanında hangi konuların, disiplinlerin, kuramların nasıl çalışıldığı, araştırıldığı, hangi konularının çalışılmadığı, eğitim alanında yapılmış değişimlerinin, uygulamalarının neler olduğu belirlenir. Dolayısıyla yapılacak araştırmalar, yapılmış araştırmaların üzerinde yükselmiş olur (Neuman, 2010). Ayrıca eğitim araştırmalarının niteliğinin sorgulanması, araştırma yoluyla ulaşılabilecek sonuçların gerçekleşmesi ve bunların kullanılabilirliği ile bu çalışmaların niteliğinin ortaya konulması büyük bir önem taşımaktadır (Karadağ, 2009).

Türkiye’de eğitim bilimleri alanında yapılmış olan araştırmaların incelenmesine yönelik farklı araştırmalar yapılmıştır. Bu araştırmalar; genel olarak eğitim bilimleri (Arık & Türkmen, 2009; Çalık, Ünal, Çoştı & Karataş, 2008; Erdem, 2011; Fazlıoğulları & Kurul, 2012; Göktaş et al., 2012), eğitim teknolojileri, (Alper & Gülbahar, 2009; Bozkaya, Aydın & Genç-Kumtepe, 2012; Şimşek et al., 2008), eğitim programları ve öğretimi (Bıkmaz, Aksoy, Tatar & Altınyüzük 2013; Gömleksiz & Bozpolat, 2013), eğitim yönetimi (Aydın, Erdağ & Sarier 2010; Aydın & Uysal, 2011), matematik (Baki, Güven, Karataş, Akkan & Çakıroğlu, 2011; Çiltaş, Güler & Sözbilir, 2012; İnceoğlu, 2009), fen bilimleri (Bacanak, Değirmenci, Karamustafaoğlu & Karamustafaoğlu, 2011; Doğru, Gençosman, Atalakın & Şeker, 2012; Soslu, 2013), sosyal bilgiler eğitimi (Geçit & Kartal, 2010; Şahin, Yıldız & Duman, 2011; Tarman, Güven & Aktaşlı, 2011), okul öncesi drama eğitimi (Can-Yaşar & Aral, 2011), okuma eğitimi (Elbir & Bağcı, 2013), sınıf öğretmenliği eğitimi (Bektaş, Dündar & Ceylan, 2013; Ünal & Arık, 2016), biyoloji ve coğrafya eğitimi alanında (İncekara, 2009; Topsakal, Çalık & Çavuş, 2012) yayımlanmış makaleleri, yüksek lisans ve doktora tezlerinin incelenmesini ve değerlendirmesini kapsamaktadır.

Yapılan araştırmalar incelendiğinde, araştırmalarda genellikle eğitim kapsamında farklı alanlarda yapılan makalelerin, yüksek lisans ve doktora tezlerinin ele alındığı görülmektedir. Ancak yapılan araştırmalarda bilimsel yayınların yayımlandığı kaynakların dikkate alınmadığı görülmektedir. Bu çalışmanın kapsamını ise hem sınıf eğitimi ile ilgili yapılmış bilimsel yayınlar hem de bu yayınların yayımlandığı eğitim fakültesi dergileri oluşturmaktadır. Sınıf eğitimi gerçekleştirecek olan sınıf öğretmenlerini yetiştiren eğitim fakültelerinin çoğu, yılda en az bir veya daha fazla olmak üzere yayın yapan eğitim fakültesi dergisine sahiptir. Bu çalışmanın amacı da eğitim fakülteleri dergilerinde yayımlanan sınıf eğitimi ile ilgili çalışmalara ilişkin araştırma eğilimlerini ortaya koymaktır. Bu kapsamda eğitim fakültesi dergilerinde sınıf eğitimi ile ilgili yayımlanan bilimsel yayınların incelenmesi ile sınıf eğitimi alanına ilişkin eğilimlerinin ayrıntılı bir biçimde ortaya konulmasının önemli ve gerekli olduğu düşünülmektedir. Araştırma kapsamında bu genel amaç çerçevesinde, aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır:

Eğitim fakültesi dergilerinde yayımlanan sınıf eğitimi ile ilgili yapılmış çalışmaların,

- Araştırma kuramına
- Araştırmanın örnekleme-çalışma grubuna
- Veri toplama araçlarına
- Veri analiz tekniklerine ilişkin dağılımı nasıldır?

Yöntem

Araştırma Deseni

Eğitim fakülteleri dergilerinde yayımlanan sınıf eğitimi ile ilgili çalışmaların incelendiği bu araştırma nitel araştırma yaklaşımı ile gerçekleştirilmiştir. Nitel araştırma, algıların ve olayların doğal ortamda gerçekçi ve bütüncül bir biçimde ortaya konulmasına yönelik nitel bir sürecin izlendiği araştırmalar olarak tanımlanır ve nitel araştırmalarda gözlem, görüşme ve doküman analizi gibi nitel veri toplama yöntemleri kullanılır (Yıldırım & Şimşek, 2011). Bu çalışmada da sınıf eğitimi ile ilgili araştırma eğilimlerinin ortaya konulması düşünüldüğünden ve ayrıca nitel veri toplama yöntemlerinden biri olan doküman analizi yöntemi kullanıldığından nitel araştırma yaklaşımından yararlanılmıştır.

Çalışma Kapsamı

Araştırmanın kapsamını eğitim fakültesi dergilerinde yayımlanan sınıf eğitimi ile ilgili yapılmış makaleler oluşturmaktadır. Hangi makalelerin araştırmaya dâhil edileceği konusunda amaçlı örnekleme yönteminden yararlanılmıştır. Amaçlı örnekleme yöntemleri zengin bilgiye sahip olduğu düşünülen durumların derinlemesine çalışılmasına olanak vererek pek çok durumda, olgu ve olayların keşfedilmesinde ve açıklanmasında yararlı olur (Yıldırım & Şimşek, 2011). Bu çalışmada da amaçlı örnekleme yöntemlerinden ölçüt örnekleme kullanılmıştır. Amaçlı örnekleme yöntemlerinden ölçüt örneklemede temel anlayış, önceden belirlenmiş bir dizi ölçütü karşılayan durumların çalışılmasıdır (Yıldırım & Şimşek, 2011). Bu çalışmada makalelerin belirlenmesinde, makalelerin ULAKBİM veri tabanında yer alan eğitim fakültesi dergilerinde yer alması, makalelerin 2010-2016 yılları arasında basılmış, derginin erişime açık olması ve makalelerin sınıf eğitimi ile ilgili olması ölçütleri dikkate alınmıştır. Bu ölçütler göz önüne alındığında çalışmada 21 eğitim fakültesi dergisine ve bu dergilerde 2010-2016 yılları arasında yayımlanmış sınıf eğitimi ile ilgili 311 makaleye ulaşılmıştır. Araştırmada kullanılan eğitim fakültesi dergileri ve makalelerin yıllara göre dağılımları Tablo 1’de yer verilmiştir.

Tablo 1.*Eğitim Fakültesi Dergi İsimleri ve Bu Dergilerde Yer Alan Makalelerin Yıllara Göre Dağılımları.*

Dergiler	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Abant İzzet Baysal Üni. Eğt. Fak. Dergisi	17	1	-	-	-	-	-
Adıyaman Üni. Eğt. Fak. Dergisi	-	-	1	-	-	-	-
Afyon Kocatepe Üni. Eğt. Fak. Dergisi	4	3	6	5	2	3	1
Ahi Evran Üni. Eğt. Fak. Dergisi	5	9	11	1	3	4	2
Amasya Üni. Eğt. Fak. Dergisi	-	-	2	2	2	1	1
Ankara Üni. Eğt. Fak. Dergisi	1	2	1	5	2	1	-
Atatürk Üni. Eğt. Fak. Dergisi	-	-	-	-	-	2	-
Bartın Üni. Eğt. Fak. Dergisi	-	-	1	3	2	19	3
Başkent Üni. Eğt. Fak. Dergisi	-	-	-	-	2	-	1
Bayburt Üni. Eğt. Fak. Dergisi	1	-	-	-	1	-	-
Boğaziçi Üni. Eğt. Fak. Dergisi	1	2	-	1	-	1	-
Cumhuriyet Üni. Eğt. Fak. Dergisi	-	-	-	4	8	8	2
Çukurova Üni. Eğt. Fak. Dergisi	-	-	2	6	1	-	-
Ege Üni. Ege Eğitim Dergisi	2	-	1	-	1	4	1
Erzincan Üni. Eğt. Fak. Dergisi	1	4	-	4	1	-	1
Gazi Üni. Eğt. Fak. Dergisi	2	8	6	-	1	-	-
İnönü Üni. Eğitim Fak. Dergisi	17	4	1	5	2	1	-
M.Akif Ersoy Üni. Eğt. Fak. Dergisi	29	-	-	-	-	-	-
Mersin Üni. Eğitim Fak. Dergisi	6	3	1	3	3	3	4
On Dokuz Mayıs Üni. Eğt. Fak. Dergisi	6	4	-	2	4	-	2
Trakya Üni. Eğitim Fak. Dergisi	5	5	-	-	-	-	-
Toplam	97	40	33	41	35	47	18

Veri Toplama Süreci

Araştırma verilerinin toplanmasında doküman incelemesi tekniğinden yararlanılmıştır. Dokümanlar aracılığı ile kolay ulaşılabilir gerçek veriler elde edilir. Görsel ve somut ürünler doküman olarak ele alınabilir. Kurumlara ait yazışma belgeleri, otobiyografiler, romanlar, gazetede yer alan haberler ya da köşe yazıları, bireylerin yazdığı günlükler dokümanlara örnek gösterilebilir (Merriam, 2013). Bu araştırmada da doküman olarak sınıf eğitimi ile ilgili yapılmış makaleler kullanılmıştır. Bu makaleler, ULAKBİM veri tabanında yer alan eğitim fakültesi dergilerinin internet adreslerinden elde edilmiştir. Bu kapsamda sınıf eğitimi ile ilgili yapılan araştırmalar, yüksek lisans/doktora tezlerinden üretilmiş yayınlar ile makaleler ele alınıp incelenmiştir. Bu araştırmada özellikle eğitim fakültesi dergilerinde yayımlanan sınıf eğitimi araştırmaları ele alınmıştır. Eğitim fakültesi dergilerinin ele alınmasının nedeni, sınıf eğitimi ile ilgili doğrudan bilimsel yayın yapan bir derginin olmaması ve sınıf eğitimi ile ilgili yapılan yayınların yoğunlukla eğitim fakültesi dergilerinde yer almasıdır.

Elde edilen makalelerin belirlenmesinde öncelikle anahtar sözcükler belirlenmiştir. Bu anahtar sözcükler; ilköğretim, ilkokul, ilköğretim ve ilkokul öğrencisi, sınıf öğretmeni, Türkçe, hayat bilgisi, matematik, fen bilgisi, fen bilimleri, sosyal bilgiler, vb. sınıf eğitim dersleri, sınıf eğitimine öğretmen yetiştirme, birinci, ikinci, üçüncü, dördüncü ve beşinci sınıf, öğrenme model ve kuramları, araştırma konuları, hayat bilgisi öğretimi, Türkçe öğretimi, matematik öğretimi, fen bilimleri/fen ve teknoloji öğretimi, müzik öğretimi, beden eğitimi öğretimi, yapılandırmacı yaklaşım, kuram, yöntem, teknik (işbirliğine dayalı, çoklu zekâ, probleme dayalı, vb.) olarak belirlenmiştir. Bu anahtar sözcüklerin belirlenmesine ilişkin uzman görüşlerinden (sınıf eğitimi ana bilim dalında görevli Türkçe, fen ve teknoloji, hayat bilgisi ve sosyal bilgiler eğitimi çalışan öğretim üyeleri ile ölçme ve değerlendirme alanında uzmanlaşmış öğretim üyesi) yararlanılmıştır. Anahtar sözcüklerin belirlenmesinin nedeni eğitim fakültesi dergilerinde yayımlanan makalelerin sınıf eğitimi ile ilgili olup olmadığını belirlemektir. Bu kapsamda sınıf eğitimi ile ilgili 311 makaleye ulaşılmıştır.

Verilerin Analizi

Araştırma kapsamında elde edilen verilerin çözümlenmesinde betimsel analiz tekniği kullanılmıştır. Betimsel analiz tekniğinde temalar için bir çerçeve oluşturulması, tematik çerçeveye göre verilerin işlenmesi, bulguların tanımlanması ve yorumlanması olmak üzere dört aşama vardır (Yıldırım & Şimşek, 2011). Bu çalışmada da bu dört aşama izlenmiştir. Betimsel analizin ilk aşaması için öncelikle betimsel analiz için bir çerçeve oluşturulmuştur. Bu kapsamda alanyazında yapılmış benzer çalışmalar incelenmiştir. Daha sonra araştırmacılar birlikte temaların makale kuramına (eğer varsa), konusuna, araştırma modeline, araştırmanın örnekleme-çalışma grubuna, veri toplama araçları ve veri analiz türlerinin olmasına karar verilmiştir. Bu temaların belirlenmesinin diğer bir nedeni ise bu temaların bilimsel makalelerde olması gereken başlıklar olmasıdır. Araştırmada temalar belirlendikten sonra elde edilen her bir makale için veriler temalara göre işlenmiştir. Daha sonra elde edilen bulgular tanımlanmış ve yorumlanmıştır.

Nitel araştırmalarda geçerlik ve güvenirliği sağlamak için farklı yol ve yöntemler kullanılmaktadır (Yıldırım & Şimşek, 2011). Bu araştırmada da geçerlik ve güvenirliği sağlamak için her makale, kuramına, konusuna, araştırma modeline, araştırmanın örnekleme-çalışma grubuna, veri toplama araçları ve veri analiz türlerine göre kodlanarak kontrol listesi oluşturulmuştur. Araştırmacılar bir araya gelerek bağımsız olarak doldurdıkları kontrol listelerini karşılaştırmıştır. Kontrol listelerinde uyumsuzluk olduğu durumlarda makaleler tekrar incelenerek görüş birliğine varılmıştır. Araştırmanın dış geçerliliğini sağlamak için veri toplama aracı, süreci, çalışma kapsamı, kullanılan yöntemin seçim gerekçesi detaylı olarak açıklanmıştır. Çalışmanın güvenirliğini sağlamak için veriler arasında tutarlılık kontrol edilmiş veri kaybını önlemek için anahtar sözcükler kullanılmıştır. Ayrıca araştırmada elde edilen veriler tablolar biçiminde sunulmuştur.

Bulgular

Bu çalışmanın bulguları seçilen ölçütlere göre rapor edilmiştir. Elde edilen bulgular tablolar halinde gösterilmiştir.

Araştırma Konusu

Eğitim fakültesi dergilerinde ele alınan konular ve frekansları Tablo 2’de gösterilmiştir. Sınıf eğitimi ile ilgili eğitim fakültesi dergilerinde yayımlanan makalelerin konularının değerlendirme boyutunda yoğunluk kazandığı görülmektedir. Değerlendirme boyutunun ölçmeye yönelik, program içeriği, ihtiyaç belirleme, bir konu ya da dersin değerlendirmesi biçiminde olduğu görülmüştür. Özellikle özyeterlik, duyuşsal özellikler ve düşünme becerileri sınıf eğitimi alanında çok çalışılan konular arasındadır. Öte yandan 2013 öğretim programındaki değişikliklerle birlikte okula uyum ve hazırlık sürecine ilişkin çalışmalar ile programdaki değişikliklere ilişkin konuların da çalışıldığı belirlenmiştir. Yine eğitim fakültesi dergilerinde yer alan makalelerde, ilkokulda okutulan derslerin (matematik, Türkçe, hayat bilgisi, vb.) öğretimi, derslerdeki öğrenci başarısı, tutum, öğretme-öğrenme ortamları, kavram bilgisi, derslerin öğretimi, derslerde kullanılan yaklaşımlar (işbirliği, çoklu zekâ, vb.) dikkat çekmektedir. Ayrıca son yıllarda önem kazanan değer eğitimi, çevre eğitimi, vatandaşlık eğitimi, 21. yüzyıl becerileri, uluslararası sınavlarla ilgili çalışmalar eğitim fakültesi dergilerinde yer alan diğer çalışma alanları olarak görülmektedir. Sınıf öğretmenlerin karşılaştıkları sorunlar da (örneğin sınıf yönetimi, velilerle ilgili sorunlar, vb.) makalelerin konuları arasındadır. Öğrenci bağlamında ise öğrenci başarısı, özyeterlilik, bilişsel özellikler (dil gelişimi, beceri gelişimi, vb.) öğrenciler arasında görülen akran zorbalığı gibi konular eğitim fakültelerinin dergilerinde yer almaktadır.

Tablo 2.*Araştırma Konularına Göre Makalelerin Dağılımı.*

Araştırma Konusu	Makale Sayısı
Değerlendirme (program, ölçme, ihtiyaç, konu, ders)	35
Düşünme becerileri (eleştirel, problem çözme, yansıtıcı)	19
Özyeterlik (akademik, fen öğretimi)	19
İlk okuma yazma, heceleme, prozodi	13
Okula uyum ve hazırlık süreci	13
Duyuşsal özellikler (inanç, tutum, kaygı, motivasyon, sorumluluk, motivasyon)	12
Öğrenme kuramları (araştırmaya dayalı, çoklu zeka, işbirlikli, bireyselleştirilmiş, sosyo kültürel)	11
Hizmetiçi eğitim	8
Liderlik	8
Öğretmen yeterlikleri (genel alan, mesleki)	8
Akıcı okuma ve yaratıcı yazma	7
Algı (örgüt iklimi, birlikte çalışma)	7
Çevre (eğitimi, sorunları, tutum)	7
Değerler (edinimi, metafor, saygı)	7
Drama	7
İlkokullardaki sorunlar (sınıf yönetimi, sınıf öğretmenleri yaşadıkları sıkıntılar)	7
Okuma ve anlama becerisi	7
Öğretme-öğrenme ortamları (yapılandırmacı, çok kültürlülük, sanal, sosyal ağlar)	7
Alan Bilgisi (matematik, hayat bilgisi, Türkçe)	6
Kavram (bilgisi, yanlışlığı, değişim)	6
Ölçek geliştirme	6
Süreç becerileri (bilimsel, deneysel)	6
Dil becerisi	5
Kitap inceleme (ders kitabı, kaynak)	5
Matematik öğretimi	5
Teknoloji kullanımı	5
4+4+4 eğitim sistemi	4
Kaynaştırma eğitimi	4
Okuryazarlık (Fen ve Teknoloji, işlevsel, medya)	4
Sınıf yönetimi	4
Tez inceleme	4
Aktif öğrenme	3
Bilişsel özellikler (beceriler, dil gelişimi)	3
Birleştirilmiş sınıflar	3
Ev ödevi	3
Materyal kullanımı	3
Oyunla öğretim	3
Sosyal beceri	3
Aile katılımı	2
Animasyon	2
Empati	2
İlkokullardaki zorbalık	2
Müzik öğretimi	2
21. yüzyıl becerileri	1
Alan sınavı	1
Atılganlık	1
Günlük yaşamla ilişkilendirme	1

Tablo 2 Devamı.

Araştırma Konusu	Makale Sayısı
İstenmeyen davranışlar (Kopya çekme)	1
Karikatür kullanımı	1
Metafor	1
Mikro öğretim	1
Özgüven	1
Portfolyo	1
Serbest etkinlik	1
Türkçe öğretimi	1
Uluslararası sınavlar (TIMMS)	1
Vatandaşlık eğitimi	1
Toplam	311

Makalelerde Yer Alan Katılımcılar/Makalelerin Çalışma Kapsamı

Eğitim fakültesi dergilerinde sınıf eğitimi alanında yayımlanan makalelerin katılımcılarına ilişkin bulguları Tablo 3'te gösterilmiştir.

Tablo 3.

Katılımcılar/Çalışma Kapsamı.

Katılımcılar	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
İlkokul öğrencileri	22	15	15	10	9	12	1
Dokümanlar	4	2	0	1	3	0	3
Öğretim programı	3	0	2	6	0	1	1
Müfettişler	0	0	2	0	0	0	0
Öğretim elemanları	0	0	0	0	0	1	0
Sınıf öğretmenleri	44	14	16	13	13	10	6
Öğretmen adayları	11	16	1	11	8	22	5
Yönetici ve sınıf öğretmenleri	5	0	0	3	0	0	0
Toplam	89	47	36	44	33	46	16

Araştırma kapsamında incelenen makalelerdeki katılımcıların ilk sırasında sınıf öğretmenlerinin olduğu görülmektedir. İlkokul öğrencileri ve sınıf öğretmeni adayları da bu sırayı takip eden katılımcılar arasındadır.

Araştırmaların Dayandığı Kuram, Yöntem ya da Teknik

Sınıf Eğitimi alanında eğitim fakültesi dergilerinde yayımlanan makalelerin dayandığı kuram, yöntem veya tekniğe ilişkin bulguları Tablo 4'te gösterilmiştir. Araştırma kapsamında incelenen makalelerin bir bölümünün bir kurama dayandırıldığı ya da araştırmada kullanılan yöntem ya da tekniğin açıklandığı görülmüştür. Kuram, yöntem ya da teknik belirtilen makalelerin çoğunluğu yapılandırmacı yaklaşım kuramıyla ilgilidir. 2005 yılında öğretim programlarında yapılan değişiklikte öğretim programlarının temelini yapılandırmacı yaklaşım oluşturmuştur. Dolayısıyla incelenen makalelerin konusu da yapılandırmacı yaklaşımla ilgilidir. Ayrıca araştırmaların çoğunda dayandığı kuram kullanılan yöntem ya da teknik araştırmanın başlığında belirtildiği görülmüştür. Yapılandırmacı kuram dışında kalan makalelerde de özel yöntem ve tekniklerin ele alındığı görülmektedir. Bunlar arasında çoklu zekâ kuramı, yaratıcı drama, işbirliğine dayalı öğrenme gibi öğretim programlarının öngördüğü yaklaşımlar olduğu gibi, son yıllarda önem kazanan öz düzenlemeli öğrenme, yavaş geçişli animasyon gibi yaklaşımlar da yer almaktadır.

Tablo 4.*Araştırmalara Konu Olan Kuram, Yöntem ya da Teknik.*

Araştırma Kuram, Yöntem ya da Teknik	Makale Sayısı
Yapılandırmacı yaklaşım	18
5E modeli	5
Alternatif değerlendirme yaklaşımları	5
Çoklu zekâ kuramı	5
Ses temelli cümle yöntemi	5
Sorgulayıcı-araştırmaya dayalı	5
Bilgisayar destekli öğretim	4
Oyun destekli öğretim	4
Yaratıcı drama	4
Yaratıcı yazma	4
Aktif öğrenme	3
Program değerlendirme teknikleri	3
Sosyal öğrenme kuramı	3
Akıcı okuma stratejileri	2
İşbirliğine dayalı öğrenme	2
Kavram haritası	2
Öz-düzenlemeli öğrenme	2
Bilişsel öğrenme kuramı	1
Deyimler	1
Karikatür kullanımı	1
Mikro öğretim	1
Okuma çemberi yöntemi	1
Farklılaştırılmış öğretim	1
Öykü yazma	1
Problem çözme tekniği	1
Yavaş geçişli animasyon (slowmation)	1
Toplam	85

Araştırmaların Disiplin Alanları

Sınıf eğitimi alanında eğitim fakültesi dergilerinde yayımlanan makalelerin hangi ders ya da disiplin kapsamında yapıldığına ilişkin bulgular Tablo 5'te verilmiştir.

Tablo 5.*Araştırmaların Disiplinleri.*

Disiplin Alanı	Makale Sayısı
Türkçe	46
Fen bilimleri	26
Matematik	19
Sosyal bilgiler	13
Hayat bilgisi	10
Görsel sanatlar	4
İlk okuma yazma	4
Müzik	1
Resim	1
Serbest etkinlik	1
Toplam	125

Araştırma kapsamında incelenen makaleler, çalışılan disipline göre incelendiğinde en fazla çalışılan disiplininin Türkçe olduğu en az çalışılanların ise resim, müzik ve serbest etkinlikler olduğu görülmektedir. Bu durumun Türkçe dersinin programdaki ders süresinin ve kapsamının fazla olması ya da bu disiplinle ilgili çalışan araştırmacıların görece sayısının fazla olması ile ilgili olabileceği düşünülebilir. Türkçe alanından sonra en fazla çalışılan disiplin de Fen Bilimleridir.

Araştırma Deseni

Sınıf eğitimi alanında eğitim fakültesi dergilerinde yayımlanan makalelerde kullanılan araştırma desenlerine ilişkin bulgular Tablo 6'da gösterilmiştir.

Tablo 6.
Araştırmaların Desenleri.

Araştırma Deseni	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Nicel Araştırma							
Tarama modeli	6	21	13	10	11	15	5
Deneyisel model	64	1	3	3	3	2	0
Betimsel araştırma	0	9	1	4	0	2	1
Nicel araştırma	4	4	0	5	2	5	2
Nitel Araştırma							
Nitel araştırma	8	8	13	14	11	18	4
Eylem araştırması	0	0	1	0	0	1	0
Doküman incelemesi	4	0	1	1	0	0	4
Karma Desen	1	0	2	2	0	3	0
Toplam	87	43	34	39	27	46	16

İncelenen makalelerin araştırma desenine bakıldığında farklılıkların olduğu görülmüştür. Örneğin, bazı makalelerde yalnızca nitel araştırma denilmiş ancak hangi nitel araştırma desenlerinde olduğu açıklanmamıştır. Bu durum araştırma desenleriyle ilgili ortak bir dil olmadığını göstermektedir. En fazla çalışılan araştırma desenlerin, tarama ve deneyisel desen olduğu görülmektedir. Ancak yıllara göre bakıldığında, deneyisel çalışmaların yıllara göre sayı olarak azaldığı, buna karşın karma desen ve nitel araştırma yöntemlerine göre desenlenen çalışmaların sayı olarak arttığı görülmektedir.

Veri Toplama Araçları

Araştırma kapsamında incelenen makalelerde kullanılan veri toplama araçlarına ilişkin bulgular Tablo 7'de gösterilmiştir. Tablo 7'de yer alan kodlamaların bazıları, ifade olarak farklı olmakla birlikte aynı anlama karşılık gelmektedir. Örneğin bazı makalelerde veri toplama aracı olarak yalnızca görüşme belirtilmişken bazı araştırmalarda görüşme formu olarak belirtilmiştir. Öte yandan yine bazı makalelerde, tek bir veri toplama aracı varken bazı makalelerde birden fazla veri toplama aracı kullanılmıştır.

Veri Analiz Türü

Araştırma kapsamında incelenen makalelerde kullanılan veri analiz türlerine ilişkin bulgular Tablo 8'de verilmiştir. Eğitim fakültesi dergilerinde yayınlanan ve bu araştırma kapsamında incelenen makalelerin, veri analiz türlerine bakıldığında en çok betimsel istatistikler olarak adlandırılan frekans, yüzde, aritmetik, ortalama, standart sapmanın kullanıldığı görülmüştür. Yine incelenen makalelerde, nicel araştırma yaklaşımına uygun olarak nicel veri analiz türleri örneğin ANOVA, t-testi, korelasyon-regresyon, One-way ANOVA, Kruskal-Wallis testi, faktör analizi gibi analiz türlerinin olduğu da görülmektedir. Nitel araştırma yaklaşımına uygun olarak da betimsel ve içerik analiz türlerinin kullanıldığı görülmüştür.

Tablo 7.
Veri Toplama Araçlarının Dağılımları.

Veri Toplama Aracı	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Nitel Veri Toplama Araçları							
Anket	23	8	2	5	8	7	4
Anket-ölçek	2	1	0	0	0	0	0
Ölçek	15	18	8	6	7	16	4
Test	10	4	6	6	6	3	1
Test-ölçek	8	0	2	0	4	2	0
Nitel Veri Toplama Araçları							
Görüşme-görüşme formu	11	5	10	11	4	8	1
Görüşme -gözlem	0	1	0	0	0	0	0
Gözlem	2	0	1	0	1	0	0
Doküman incelemesi	5	4	4	4	3	6	0
Nitel ve Nitel Veri Toplama Araçlarının Bir Arada Kullanılması							
Test-ölçek-günlük	6	4	2	2	0	1	2
Test-görüşme	1	1	1	1	1	0	0
Ölçek- yazılı doküman	6	2	0	4	4	2	8
Toplam	89	48	36	35	38	45	20

Tablo 8.
Veri Analiz Türlerinin Dağılımları.

Analiz Türü	Sayısı
Nitel Analiz Türleri	
Betimsel istatistik (frekans/yüzde/aritmetik ortalama/standart sapma)	78
t-testi	76
Anova	19
Korelasyon-regresyon	18
One way ANOVA	12
Kruskal-Wallis testi, ANOVA	6
Kruskal-Wallis testi- Mann Whitney U testi	6
Faktör analizi	5
Pearson korelasyon katsayısı	5
Spearman Brown sıra farkları korelasyon katsayısı	2
Açımlayıcı faktör analizi	1
Ancova	1
Nitel Analiz Türleri	
Betimsel analiz	42
İçerik analizi	32
Doküman analizi	7
Betimsel analiz-içerik analizi	1
Toplam	311

Eğitim fakülteleri dergilerinde yayımlanan sınıf eğitimi ile ilgili çalışmalara ilişkin araştırma eğilimlerini ortaya koymayı amaçlayan bu çalışmada, eğitim fakültesi dergilerinde yayımlanan sınıf eğitimi ile ilgili yapılmış çalışmalar; araştırma kuramına, araştırma konusuna, araştırma örnekleme-çalışma grubuna, veri toplama araçlarına, veri analiz teknikleri bağlamında incelenmiştir.

Araştırma kapsamında, incelenen 311 makalenin sınıf eğitimi ile ilgili farklı konular, farklı araştırma desenleri ile çalışıldığı görülmüştür. Makalelerde çalışılan konular, genel olarak Türk eğitim sistemindeki değişim ve yenilikleri ele alan ve onları yansıtan konulardan oluşmuştur. Örneğin, 2010-2013 yılları arasında daha çok 2005'te yenilenen ilköğretim programları, yeni kuram ve yaklaşımlar çalışılmışken, 2013 yılında öğretim programlarında yapılan güncel değişikliklerin çalışma konularına (okula uyum çalışmaları, 4+4+4 öğretim programının değerlendirilmesi) etki ettiği görülmektedir. Dolayısıyla eğitim fakültesi dergilerinde yayımlanan makalelerin, Türk eğitim sistemindeki değişiklikleri büyük oranda yansıttığı söylenebilir.

Eğitim fakültesi dergilerinde yayımlanan sınıf eğitimi ile ilgili makaleler konu bağlamında incelendiğinde en çok değerlendirme (ders, kitap, program), düşünme becerileri (eleştirel, problem çözme, yansıtıcı), özyeterlik, ilk okuma yazma, duyuşsal özellikler (tutum, motivasyon, kaygı) gibi konulara değinildiği görülmüştür. Bu konuların yoğunluklu olarak seçilme nedeni, MEB'in 2005 yılında gerçekleştirdiği program değişikliği olabilir. Çünkü 2005 yılında uygulamaya geçirilen ilköğretim öğretim programlarında benimsenen temel anlayış yapılandırmacı yaklaşımdır. Dolayısıyla eğitim sistemimize bu programlarla giren yapılandırmacı anlayışa dayalı çalışmaların özellikle program değerlendirme çalışmalarında ve bunların öğrenme-öğretme sürecine olan etkileri üzerinde odaklanmasının bir nedeni olabilir. Öte yandan yeni program anlayışının getirdiği yeni beceriler, öğrenme-öğretme süreçlerinin yeniden düzenlenmesi ve organizasyonu ile buna koşut olan öğrenci bilgi, beceri, tutum ve davranışlarına ilişkin çalışmaların da yoğunlaştığı söylenebilir. Yapılan benzer araştırmalarda da (Bıkmaz et al., 2013; Küçüköğlu & Ozan, 2013; Şahin, Calp, Bulut & Kuşdemir, 2013) incelenen lisansüstü tezlerin konularının öğretim programlarını değerlendirilmesi, beceriler, tutum olduğu belirtilmiştir. Saracaloğlu ve Dursun (2010) da eğitim programları öğretim alanındaki yapılmış lisansüstü tezleri incelemişlerdir ve tezlerin daha çok ders programları ile ilgili olduğunu vurgulamışlardır. Yine, Kozikoğlu ve Senemoğlu (2015) yapmış oldukları çalışmada, eğitim programları ve öğretim alanındaki doktora tezlerindeki araştırma konuları arasında beceriler ve öğretimin olduğunu belirtmektedirler. Ayrıca incelenen makalelerde, okuduğunu anlama becerisi, okula uyum ve hazırlık, 4+4+4 eğitim sistemi, algı, çevre eğitimi, kavram yanılgısı, Türkçe, matematik, fen bilimleri/fen ve teknoloji ve hayat bilgisi öğretimi gibi konuların da yer aldığı görülmektedir.

İncelenen makalelerde çoklu zekâ kuramı, işbirliğine dayalı öğrenme, bilişsel öğrenme kuramı, öz-düzenlemeli öğrenme gibi kuramlar yer almasına karşın en çok yapılandırmacı yaklaşımın ele alındığı görülmüştür. Yine, incelenen makalelerde etkin öğrenme, 5E modeli, bilgisayar destekli öğretim, kavram haritası, karikatür kullanımı, oyun destekli öğretim gibi yöntem ve tekniklerin de yer aldığı görülmektedir. Eğitim bilimi alanında, bilimsel çalışmaları (lisansüstü tez, yayımlanan makale) incelemeye dayanan çalışmalarda da benzer sonuçlara ulaşıldığı (Fazlıoğulları & Kurul, 2012; Gömleksiz & Bozpolat, 2013; Ramazan, Güven & Efe, 2007), bu yönüyle de bu çalışmayla örtüşükleri görülmektedir. İlköğretim programlarının özünü oluşturan yapılandırmacı yaklaşımla birlikte yine öğretim programlarda da ifade edilen çoklu zekâ, işbirliğine dayalı öğretim, bireysel farklılıklar, eleştirel düşünme, problem çözme vb. güncel anlayışların da programa etki ettiği görülmektedir. Dolayısıyla programda sözü geçen bu anlayışların öğrenme-öğretme süreçlerine nasıl yansıdığının bilimsel araştırmalarla ortaya konulmasının amaçlandığı düşünülebilir.

Araştırma kapsamında incelenen makalelerde katılımcı olarak ilkokul öğrencisi, sınıf öğretmeni, sınıf öğretmeni adayı, yönetici, müfettiş ve öğretim elemanlarının yer aldığı görülmektedir. Ayrıca çalışmalarda doküman olarak öğretim programları, ders kitapları ve tezler de kullanılmıştır. Yapılan benzer çalışmalarda da katılımcı/evren ve örneklem/çalışma grubunda en fazla tercih edilenin öğretmen ve öğrenci olduğunu ayrıca yönetici, veli ve dokümanlar (ders kitapları, öğretim programları) olduğu belirtilmiştir (Gömleksiz & Bozpolat, 2013; Küçüköğlu & Ozan, 2013). Yapılan bilimsel araştırmalara

eğitim sisteminin bileşenleri olan öğrenci, öğretmen, veli gibi paydaşların katıldığı ayrıca yine eğitim ve öğretimin vazgeçilmez unsurları olan öğretim programlarının ders kitaplarının da araştırmalara dâhil edildiği söylenebilir.

Yine çalışma kapsamında incelenen makalelerde en çok Türkçe ve fen bilimleri derslerine ilişkin çalışmaların yapıldığı görülmüştür. Ayrıca ilköğretim programlarında yer alan matematik, hayat bilgisi, sosyal bilgiler, görsel sanatlar, müzik ve resim gibi dersler az da olsa çalışılmıştır. Sınıf öğretmenliği alanında yapılmış tezleri inceleyen başka bir çalışmada en çok çalışılan disiplinin Türkçe ve fen ve teknoloji olduğunu vurgulamışlardır (Şahin et al. 2013). Dolayısıyla sınıf eğitimi alanında yapılan çalışmaların Türkçe, matematik gibi temel derslerde yürütüldüğü söylenebilir. Müzik, resim gibi sanatsal derslerle ilgili yapılan çalışmaların az olduğu ve bunun nedeninin de bu alanda çalışacak bilim insanlarının az olmasından kaynaklandığı düşünülebilir.

İncelenen makalelerde araştırma yaklaşımı olarak nitel, nicel ve karma yöntemin benimsendiği görülmüştür. Araştırma sonucunda yıllara göre nitel araştırma sayısında artış olsa bile, araştırma modeli olarak tarama ve deneysel modelin benimsendiği makalelerin çoğunlukta olduğu söylenebilir. Eğitim bilim alanındaki lisansüstü tezleri ve bilimsel makaleleri inceleyen çalışmalarda da benzer sonuca ulaşılmıştır (Arik & Türkmen, 2009; Chen & Hirschen, 2004; Coorough & Jack, 1997; Erdoğan, Marcinkowski & Ok; Farhoomand & Drury, 1997; 2009; Guo & Sheffield, 2008; Karadağ, 2009; Orlikowski & Baroudi, 1991). Dolayısıyla nicel araştırmanın daha popüler olduğu söylenebilir. Bu durumun nedeni nitel desenlerde gerçekleştirilen çalışmalarda veri toplama ve analizinin daha az zamanda daha çok kişiye ulaşma olanağı tanıyan nicel desenlere göre daha zahmetli ve zaman alıcı olması olabilir (Kozikoğlu & Senemoğlu, 2015). Ancak sayı olarak nitel çalışmaların az olmasına rağmen bulgulara dayalı olarak araştırmalarda benimsenen paradigmalarda nitel çalışmalar yönüne doğru bir eğilim içinde olduğu söylenebilir. Öte yandan nicel araştırmaların daha yoğun olmasının bir nedeni olarak da nicel araştırma geleneğinin Türkiye’de daha eski olması, nitel araştırma anlayışının ise özellikle eğitim bilim alanında yaklaşık 15-20 yıllık bir geçmişle daha yeni olması gösterilebilir.

İncelenen makalelerde veri toplama aracı olarak hem nitel hem de nicel araştırma yaklaşımlarına uygun veri toplama araçları kullanılmıştır. Makalelerde en çok kullanılan veri toplama aracı olarak ölçek ve anketler kullanılmıştır. Araştırmanın bu sonucunu yapılan diğer araştırmalar da desteklemektedir (Altın, 2004; Gömleksiz & Bozpolat, 2013; Kozikoğlu & Senemoğlu, 2015; Ozan & Köse, 2014; Saracaloğlu & Dursun, 2010; Tavşancıl et al., 2010). Bu durumun nedeni olarak ölçek ve anket ile daha çok kişiye ulaşılması ve bu yöntemle veri toplama sürecinin uygulama süresi ve uygulama maliyetleri açısından daha ekonomik olması ile açıklanabilir (Sert et al., 2012).

Araştırma kapsamında incelenen makalelerde verilerin analizi için hem nitel hem de nicel araştırma yaklaşımlarına uygun veri analiz türleri kullanılmıştır. Araştırma sonucunda incelenen makalelerde veri analizinde en çok betimsel istatistikler olarak belirtilen frekans, yüzde, ortalama, t-testi, ANOVA’nın kullanıldığı ortaya çıkmıştır. Hsu (2005) yapmış olduğu araştırmada, eğitim araştırmalarında en çok betimleyici istatistikler kullanıldığını belirtirken, Erdem (2011) ise yapmış olduğu araştırmada ANOVA ve t-testinin kullanıldığını belirtmiştir. Ayrıca incelenen nitel makalelerde veri analizinde ise betimsel ve içerik analizinin kullanıldığı, tematik, değer analizi gibi diğer nitel analiz türlerinin kullanılmadığı görülmektedir. Bu durumun nedeni olarak Türkiye’de nitel araştırma yaklaşımıyla yapılmış çalışma sayısının henüz yeterince olmaması ve nitel araştırma yaklaşımına ilişkin araştırma geleneğinin henüz oturmamış ve benimsenmemiş olması söylenebilir.

Araştırma kapsamında incelenen 311 makalede sınıf eğitimi ile ilgili farklı konuların, farklı araştırma desenleri ile çalışıldığı görülmüştür. Makalelerde çalışılan konular, genel olarak Türk eğitim sistemindeki değişimleri yansıtmaktadır. Örneğin, 2010-2013 yılları arasında daha çok 2005’te yenilenen ilköğretim programları, yeni kuram ve yaklaşımlar çalışılmışken, 2013 yılında öğretim programlarında yapılan güncel değişikliklerin çalışma konularına (okula uyum çalışmaları, 4+4+4 öğretim programının değerlendirilmesi) etki ettiği görülmektedir. Dolayısıyla eğitim fakültesi dergilerinde yayımlanan makalelerin eğitim sistemindeki değişiklikleri yansıttığı söylenebilir. Yine incelenen makalelerde, evren/örneklem ya da

çalışma grubunun sınıf öğretmeni, sınıf öğretmeni adayı, ilkokul öğrencileri, müfettişler ve öğretim elemanlarından başka deyişle sınıf eğitiminin paydaşlarından oluştuğu görülmektedir.

Sınıf eğitimi ile ilgili yapılan çalışmalarının niteliğinin arttırılması için öncelikle bu alanda yetişmiş bireylere gereksinim vardır. Bunun için lisansüstü sınıf eğitimi programlarına önem verilmelidir. Sınıf eğitimi ile ilgili yapılacak olan araştırmalar derinlemesine bilgi elde etme olanağı olan nitel araştırma yaklaşımlarında etnografya, kuram oluşturma, eylem araştırması gibi araştırma desenleri ile de gerçekleştirilebilir. Yine ailelerin de katılacağı çalışmalar desenlenebilir. Temel derslerin yanısıra resim, müzik gibi derslerle de ilgili çalışmalara öncelik verilebilir.

Bilgilendirme

Bu araştırma 27-29 Ekim 2016 tarihinde Antalya’da yapılan 5. Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dünya Konferansı’nda (WCEIS) sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

References

- Alper, A. & Gülbahar, A. (2009). Trends and issues in educational technologies: A review of recent research in TOJET. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, *TOJET*, 8 (2), 124-135.
- Altın, N. (2004). *Eğitim programları ve öğretim alanında yapılan yüksek lisans tezlerinin analizi*. Unpublished master's thesis, Ankara Üniversitesi, Ankara.
- Arık, S. R. & Türkmen, M. (2009). *Eğitim bilimleri alanında yayımlanan bilimsel dergilerde yer alan makalelerin incelenmesi*. Retrieved July 25, 2016, from <http://www.eab.org.tr/eab/2009/pdf/488.pdf>
- Aydın, A., Erdağ, C. & Sarier, Y. (2010). Eğitim yönetimi alanında yapılan makalelerin konu, yöntem ve sonuçlar açısından değerlendirilmesi. *Eurasian Journal of Educational Research*, 39, 59-77.
- Aydın, A. & Uysal, Ş. (2011). Türkiye’de ve yurt dışında eğitim yönetimi alanında yapılan doktora tezlerinin konu, yöntem ve sonuçları açısından değerlendirilmesi. *Eurasian Journal of Educational Research*, 42, 1-14.
- Bacanak, A., Değirmenci, S., Karamustafaoğlu, S. & Karamustafaoğlu, O. (2011). E-dergilerde yayınlanan fen eğitimi makaleleri: Yöntem analizi. *Türk Fen Eğitimi Dergisi*, 8 (1), 119-132.
- Baki, A., Güven, B., Karataş, İ., Akkan, Y. & Çakıroğlu, Ü. (2011). Trends in Turkish mathematics education research: From 1998 to 2007. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 40, 57-68.
- Bektaş, M., Dündar, H. & Arzu, C. (2013). Ulusal sınıf öğretmenliği eğitimi sempozyumu (USOS) bildirilerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 6 (2), 197-222.
- Bıkmaz, F. H., Aksoy, E., Tatar, Ö. & Altınyüzük, A. C. (2015). Eğitim programları ve öğretim alanında yapılan doktora tezlerine ait içerik çözümlemesi 1974-2009. *Eğitim ve Bilim*, 38 (168), 289-303.
- Bozkaya, M., Aydın, E. İ. & Genç- Kumtepe, E. (2012). Research trends and issues in education technology: A content analysis of Tojet (2208-2011). *TOJET: The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 11 (2), 264-277.
- Can-Yaşar, M., & Aral, N. (2011). Türkiye’de okul öncesinde drama alanında yapılan lisansüstü tezlerin incelenmesi. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11 (22), 70-90.
- Chang, Y. H., Chang, C. Y. & Tseng, Y. H. (2010). Trends of science education research: An automatic content analysis. *Journal of Science Education and Technology*, 19 (4), 315-331.
- Chen, W. & Hirschheim, R. (2004). A paradigmatic and methodological examination of information systems research from 1991 to 2001. *Information System Journal*, 14, 197-235.
- Coorrough, F. A. & Jack, N. (1994). The dissertation in education from 1950 to 1990. *Educational Research*, 20 (4), 3-14.
- Çalık, M., Ünal, S., Coştu, B. & Karataş, F. Ö. (2008). Trends in Turkish science education. *Essays in Education* [Special Edition], 23-45.
- Çiltaş, A., Güler, G. & Sözbilir, M. (2012). Türkiye’de matematik eğitimi araştırmaları: Bir içerik analizi çalışması. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri (Educational Science: Theory & Practice)*, 12 (1), 565-580.
- Doğru, M., Gençosman, T., Atalakın, N. A. & Şeker, F. (2012). Fen bilimleri eğitiminde çalışılan yüksek lisans ve doktora tezlerinin analizi. *Türk Fen Eğitimi Dergisi*, 9 (1), 50-64.
- Dunkin, J. M. (1996). Types of errors in synthesizing research in education. *Review of Educational Research*, 66 (2), 87-97.
- Elbir, B. & Bağcı, C. (2013). Birinci ve ikinci kademe okuma eğitimi üzerine yapılan lisansüstü çalışmaların değerlendirilmesi. *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 6 (11), 229-247.

- Erdem, D. (2011). Türkiye’de 2005-2006 yılları arasında yayımlanan eğitim bilimleri dergilerindeki makalelerin bazı özellikler açısından incelenmesi: Betimsel analiz. *Eğitimde ve Psikolojide Ölçme ve Değerlendirme Dergisi*, 2 (1), 140-147.
- Erdoğan, M., Marcinkowski, T. & Ok, A. (2009). Content analysis of selected features of K-8 environmental education research studies in Turkey, 1997-2007. *Environmental Education Research*, 15(5), 525-548.
- Farhoomand, A. F. & Drury, D. H. (1999). A historiographical examination of information systems. *Communications of the Association for Information Systems*, 1, 1-27.
- Fazlıoğlu, O. & Kurul, N. (2012). Türkiye’deki eğitim bilimleri doktora tezlerinin özellikleri. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 12 (24), 43-75.
- Geçit, Y. & Kartal, A. (2010). Türkiye’de sosyal bilgiler eğitimi araştırma konuları üzerine bir inceleme. *International Conference on New Trends in Education and Their Implications*. Retrieved September 17, 2017, from <http://www.iconte.org/FileUpload/ks59689/File/19.pdf>
- Göktaş, Y., Küçük, S., Aydemir, M., Telli, E., Arpacık, Ö., Yıldırım, G. & Reisoğlu, İ. (2012). Türkiye’de eğitim teknolojileri araştırmalarındaki eğilimler: 2000-2009 dönemi makalelerinin içerik analizi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri [Educational Sciences: Theory & Practice]*, 12 (1), 177-199.
- Gömlüksiz, N. M. & Bozpolat, E. (2013). Eğitim programları ve öğretim alanındaki lisansüstü tezlerin değerlendirilmesi. *The Journal of Academic Social Science Studies*, 6 (7), 457-472.
- Guo Z. & Sheffield J. (2008). A paradigmatic and methodological examination of knowledge management research: 2000 to 2004. *Decisions Support Systems*, 44, 673-688.
- Hsu, T. (2005). Research methods and data analysis procedures used by educational researchers. *International Journal of Research & Method in Education*, 28 (2), 109-133.
- İncekara, S. (2009). Uluslararası alanda coğrafya eğitimi araştırmaları ve Türkiye’den örnekler: Mevcut durum ve gelecek yönler. *Doğu Coğrafya Dergisi*, 14 (21), 123-136.
- İnceoğlu, G. (2009). Matematik eğitimi ve matematik öğretimi alanında yapılan tezlerin bir değerlendirilmesi. *E-Journal of New World Sciences Academy*, 4 (3), 1046-1052.
- Karadağ, E. (2009). *Türkiye’de eğitim bilimleri alanında yapılmış doktora tezlerinin tematik ve metodolojik açıdan incelenmesi. Bir durum çalışması*. Unpublished doctorate dissertation, Marmara Üniversitesi, İstanbul.
- Keselman, H.J., Huberty, C. J., Lix, M. L., Olejnik, S., Cribbie, R. A., Donahue, B., Kowalchuk, R. K. (1998). Statistical practises of education researchers: An analysis of their anova, manova and ancova analyses. *Review of Educational Research*, 68 (3), 350-386.
- Kozikoğlu, İ. & Senemoğlu, N. (2015). Eğitim programları ve öğretim alanında yapılan doktora tezlerinin içerik analizi (2009-2014). *Eğitim ve Bilim*, 40 (182), 29-41.
- Küçüköğlu, A. & Ozan, C. (2013). Sınıf öğretmenliği alanındaki lisansüstü tezlere yönelik bir içerik analizi. *Uluslararası Avrasya Sosyal Bilimler Dergisi*, 4 (12), 27-47.
- Merriam, S. B. (2013). *Nitel, araştırma desen ve uygulama için rehber*. (S. Turan, Trans. Ed.). Ankara: Nobel.
- Neuman, L. W. (2010). *Toplumsal araştırma yöntemleri nitel ve nicel yaklaşımlar*. (S. Özge, Trans.). İstanbul: Yayın Odası.
- Onwuegbuzie, J. A. & Daniel, G. L. (2003). Typology of analytical and interpretational errors in quantitative and qualitative educational research. *Current Issues in Education*, 6 (2), 1-34.
- Orlikowski, W. & Baroudi, J. J. (1991). Studying information technology in organizations: research approaches and assumptions. *Information Systems Research*, 2, 1-28.
- Oruç, Ş. & Ulusoy, K. (2008). Sosyal bilgiler öğretimi alanında yapılan tez çalışmaları. *Selçuk Üniversitesi Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi Dergisi*, 26, 121-132.

- Ozan, C. & Köse, E. (2014). Eğitim programları ve öğretim alanındaki araştırma eğilimleri. *Sakarya University Journal of Education*, 4 (1), 116-136.
- Ramazan, O., Güven, G. & Efe, K. (2007, Ekim). *Marmara Üniversitesi eğitim bilimleri enstitüsü ilköğretim anabilim dalında yapılmış olan yüksek lisans tezlerinin konu alanı ve araştırma modeli açısından incelenmesi*. III. Lisansüstü Eğitim Sempozyumu'nda sunulan bildiri, Eskişehir.
- Saracaloğlu, A. & Dursun, F. (2010, Mayıs). *Türkiye'de eğitim programları ve öğretim alanındaki lisansüstü tezlerin incelenmesi*. 1. Ulusal Eğitim Programları ve Öğretim Kongresi'nde sunulan bildiri, Balıkesir.
- Sert, G., Kurtoğlu, M., Akıncı, A. & Seferoğlu, S. (2012, Şubat). *Öğretmenlerin teknoloji kullanma durumlarını inceleyen araştırmalara bir bakış: Bir içerik analizi çalışması*. Akademik Bilişim Konferansı'nda sunulan bildiri, Uşak.
- Soslu, Ö. (2013). Türkiye'deki fizik eğitimi araştırmalarında genel eğilimler. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 10 (1), 201-226.
- Şahin, M., Yıldız Göğebakan, D. & Duman, R. (2012). Türkiye'deki sosyal bilgiler eğitimi tezleri üzerine bir değerlendirme. *Journal of Social Studies Education Research*, 2 (2), 96-121.
- Şahin, D., Calp, Ş., Bulut, P. & Kuşdemir, Y. (2013). Sınıf öğretmenliği eğitimi bilim dalında yapılmış lisansüstü tezlerin çeşitli kriterlere göre incelenmesi. *Zeitschrift für die WELT der Türken Journal of World of Turks*, 5 (3), 187-205.
- Şimşek, A., Özdamar, N., Becit, G., Kılıçer, K., Akbulut, Y. & Yıldırım, Y. (2008). Türkiye'deki eğitim teknolojisi araştırmalarında güncel eğilimler. *Selçuk Üniversitesi Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi Dergisi*, 32, 391-410.
- Tarman, B., Güven, C. & Aktaşlı, İ. (2011). Türkiye'de sosyal bilgiler eğitimi alanında yapılan doktora tezlerinin değerlendirilmesi ve alana katkıları. *Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 9 (3), 725-746.
- Tavşancıl, E., Çoklu, Ö., Çıtak, G. G., Kezer, F., Yıldırım, Ö. Y., Bilican, S. et al. (2010). *Eğitim bilimleri enstitülerinde tamamlanmış lisansüstü tezlerin incelenmesi (200-2008)* (Rapor No. 09B5250006) Retrieved September 25, 2017, from <http://acikarsiv.ankara.edu.tr/browse/6199/Binder1.pdf?show>
- Topsakal, U. U., Çalık, M. & Çavuş, R. (2012). What trends do Turkish biology education studies indicate? *International Journal of Environmental & Science Education*, 7 (4), 639-649.
- Ünal, E. & Arık, S. (2016). Sınıf öğretmenliği bilim dalında yapılan lisansüstü tezlere yönelik bir araştırma. *International Periodical For The Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 11 (3), 2295-2332.
- Yaşar, Ş. (1998). Çağdaş bilim anlayışı. G. Can (Ed.) *Çağdaş yaşam çağdaş insan* (pp. 155-160). Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Yayınları.
- Yıldırım, A. & Şimşek, H. (2011). *Sosyal bilimlerde araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayınları.