

Article Type:

Research Paper

Original Title of Article:

Possible result of extreme parenting: Power of helicopter parenting attitude to predict ego inflation

Turkish Title of Article:

Aşırı ebeveynliğin olası sonucu: Helikopter anne baba tutumunun ego enflasyonunu yordama gücü

Author(s):

Hasan YILMAZ

For Cite in:

Yılmaz, H. (2020). Possible result of extreme parenting: Power of helicopter parenting attitude to predict ego inflation. *Pegem Eğitim ve Öğretim Dergisi*, 10(2), 523-554. <http://dx.doi.org/10.14527/pegegog.2020.018>

Makale Türü:

Özgün Makale

Orijinal Makale Başlığı:

Possible result of extreme parenting: Power of helicopter parenting attitude to predict ego inflation

Makalenin Türkçe Başlığı:

Aşırı ebeveynliğin olası sonucu: Helikopter anne baba tutumunun ego enflasyonunu yordama gücü

Yazar(lar):

Hasan YILMAZ

Kaynak Gösterimi İçin:

Yılmaz, H. (2020). Possible result of extreme parenting: Power of helicopter parenting attitude to predict ego inflation. *Pegem Eğitim ve Öğretim Dergisi*, 10(2), 523-554. <http://dx.doi.org/10.14527/pegegog.2020.018>

Possible result of extreme parenting: Power of helicopter parenting attitude to predict ego inflation

Hasan YILMAZ ^{*a}

^a Necmettin Erbakan University, Education Faculty, Konya/Turkey



Article Info

DOI: 10.14527/pegegog.2020.018

Article History:

Received 13 November 2019
Revised 07 February 2020
Accepted 25 March 2020
Online 02 May 2020

Keywords:

Helicopter parental attitude,
Ego inflation,
Inflated ego.

Article Type:

Research paper

Abstract

The concept of helicopter parenting is used to describe a parental disposition that is excessively child-oriented, intrusive and limiting to child's autonomy. It is characterized by parents being overly concerned about child's future, making great efforts to avoid possible negative outcomes, preferring to plan and handle child's life and even executing child's tasks in his/her place. The objective of this study is to establish the relation between helicopter parental attitudes and ego inflation. The Perceived Helicopter Parental Attitude Scale and Ego Inflation Scale were applied to 432 people with an age group of 24-34 years. Hypotheses of the study were tested using structural equation modelling after results related to the fit values and factor loads of the scales were determined to be appropriate and adequate. The study found that 42.80 percent of the change in the inflated ego reported in young adults can be explained by a helicopter maternal attitude ($R^2 = .43$). Helicopter paternal attitude accounted for 22.10 percent of the change in the inflated ego observed in young adults ($R^2 = .22$). It has, thus, been demonstrated that ego inflation is triggered by helicopter parental attitudes and helicopter attitudes of mothers are more successful in creating ego inflation than those of fathers. We hope that the findings of the present study can be used in parent education and family counselling practices.

Aşırı ebeveynliğin olası sonucu: Helikopter anne baba tutumunun ego enflasyonunu yordama gücü

Makale Bilgisi

DOI: 10.14527/pegegog.2020.018

Makale Geçmişi:

Geliş 13 Kasım 2020
Düzeltilme 07 Şubat 2020
Kabul 25 Mart 2020
Çevrimiçi 02 Mayıs 2020

Anahtar Kelimeler:

Helikopter ebeveyn tutumu,
Ego enflasyonu,
Şişirilmiş benlik duygusu.

Makale Türü:

Özgün makale

Öz

Helikopter ebeveyn; aşırı çocuk odaklı, müdahaleci, özerkliği sınırlandırıcı çocuğu ve onun geleceği için gereğinden çok daha fazla kaygı duyan, olası olumsuz sonuçları önlemek için yoğun çaba harcayan, çocuğunun hayatını planlamayı ve yönetmeyi tercih eden, onun yapabileceği işleri bile çoğu zaman onun yerine yapan anne baba tutumunu tanımlamak için kullanılan bir kavramdır. Yapılan araştırmanın amacı; beliren yetişkinlik dönemindeki bireylerin algıladıkları helikopter ebeveyn tutumları ile sahip oldukları ego enflasyonu arasındaki ilişkiyi saptamaktır. Bu amaçla 24-34 yaş grubunda 432 bireye Algılanan Helikopter Ebeveyn Tutum Ölçeği ve Şişirilmiş Benlik Duygusu Ölçeği uygulanmıştır. Ölçeklerin uyum değerleri ve faktör yüklerine ilişkin sonuçların kabul edilebilir ve yeterli olduğu görüldükten sonra yapısal eşitlik modellemesi kullanılarak araştırmanın hipotezleri sınanmıştır. Çalışmada helikopter anne tutumunun genç yetişkinlerde gözlenen şişirilmiş benlik duygusunda meydana gelen değişimin %42.80'ini açıkladığı saptanmıştır ($R^2=.43$). Helikopter baba tutumu ise şişirilmiş benlik duygusunda meydana gelen değişimin %22.10'unu açıklamaktadır ($R^2=.22$). Sonuç olarak helikopter ebeveyn tutumlarının ego enflasyonuna yol açtığı, annelerin helikopter tutumlarının babalarınkilere kıyasla ego enflasyonu üzerinde daha etkili olduğu ortaya konmuştur. Araştırma bulgularından anne baba eğitimlerinde ve aile danışmanlığı uygulamalarında yararlanılabileceği umulmaktadır.

Introduction

The concept of ‘helicopter parental attitude’ was created in 1969 when a student told his teacher, ‘My mother is hovering around me like a helicopter’. Afterwards, this attitude has also been labeled as ‘excessive parenting’ (Kuppens & Ceulemans, 2018), ‘lawnmower parenting’ (Locke, Campbell & Kavanagh, 2012), ‘tiger parenting’ (Juang, Qin & Park, 2013) and ‘bulldozing parenting’ (Sharma & Sarna, 2018). No matter how they are called, the common features of these parents are that they are overly child-oriented and interventionist; they limit their child’s autonomy. Parents who are overly concerned about their child and his/her future, who try excessively to prevent possible negative consequences, prefer to plan for and manage their child’s life and even execute tasks that the child can do by himself/herself are described as helicopter parents (Hesse, Mikkelsen & Saracco, 2018). This parenting style which emerges as the child begins to walk often continues to increase and is focused mostly on academic achievement during school years (Yoo & Jahng, 2016).

The effects of helicopter parental attitudes on children may vary. According to self-determination theory (Ryan & Deci, 1991), it can be argued that because of the interventionist, restrictive and directive influences of helicopter parents, their children are unable to sufficiently fulfil the three basic human needs—autonomy, competence and the need for relationships—and, as a result, they grow up with limited problem-solving and coping skills. In terms of pathological psychology, several studies have recorded higher rates of depression, panic disorders, social anxiety, early sexual intercourse and substance abuse and less social and academic competence in children with helicopter parents (Schiffirin, Liss, Miles-McLean, Geary, Erchull & Tashner, 2014). Some of these studies show that destructive behaviors, rebellion and tantrums (Nomaguchi & Milkie, 2017), excessive demand for rights, selfishness (Eberly-Lewis, Vera-Hughes & Coetzee, 2018) and narcissistic personality traits (Cramer, 2011; Fonagy, Gergely, Jurist & Target, 2004) are significantly more common in individuals raised by helicopter parents. Schema theoreticians report that the schema of rights, especially, is the result of excessive pampering, cold/rejecting and non-limiting parenting; the schema of emotional deprivation is the result of a lack of compassion, empathy and protection and the schema of imperfection is the result of an overly critical and interventionist parenting style (Campbell, Foster, & Brunell, 2004; Jia & Jia, 2016; Sundag, Zens, Ascone, Thome & Lincoln, 2018). This research aims to test the abovementioned views of schema theoreticians. The personality trait that has been conceptualized in this study as ego inflation completely correlates with the substance of the schema of self-righteousness.

Ego inflation, conceptualized by some authors as an inflated sense of self (Walker & Bright, 2009) and by others as spotlight effect (Golubickis, Tan, Falben & Macrae, 2016), is a personality construct that displays characteristics including manipulative behavior, poor impulse control, a failure to think about the consequences of one’s behavior and a strong desire for immediate fulfilment of one’s wishes and desires (Helander & Andersson, 2014); it is characterized by the belief that one has better qualities than anyone else and the use of every possible opportunity for a show of power (Derefinko, DeWall, Metze, Walsh & Lynam, 2011; Romer, Betancourt, Giannetta, Brodsky, Farah & Hurt, 2009). Individuals with this personality type take pleasure in harming, exploiting, influencing and dominating others. Although this personality type is not included within the category of antisocial or narcissistic personality disorders, such individuals may cause psychological damage to those around them (Moffitt, Caspi, Rutter & Silva, 2001; Olweus, 2011). Some authors look at ego inflation as an exaggerated form of self-compassion and self-esteem, that is, the pursuit of exaggerated self-affection and high self-esteem leads to ego inflation (Neff, 2011). Some have described it as an emotional investment in an unrealistic belief in the exaggerated grandiosity of the individual, the purpose of which is to eliminate any internal suspicion of perceived weaknesses (de Zavala, 2011).

The most distinctive feature of individuals with ego inflation is that they have a very strong sense of righteousness, which has been described as ‘the expectation of unrequited special favors, the perception that one deserves more and have more rights than others, the expectation that one has more special privileges and fewer responsibilities than others’ (Campbell, Bonacci, Shelton, Exline & Bushman, 2004). The root of this presumption could be that such individuals know very little about self-

sufficiency and they do not have requisite skills for the same (Lessard, Greenberger & Chen, 2016). Childhood memories and parent-child relationship play an important role in this personality trait. In many studies, the strongest predictors of ego inflation are found to be excessive love, weak discipline (Dickinson & Pincus, 2003), inconsistent parental warmth and psychological control (Horton & Tritch, 2014) and a blurred line between authority and tolerance (Cramer, 2011). Studies show that an inconsistent parenting style resulting from the combination of harsh authority and excessive affection may lead to difficulty in decision-making, low self-esteem, poor social skills and low academic competence (Grady & Karraker, 2014); low creativity and depression (King, Vidourek & Merianos, 2016); behavioral problems (Thompson, Hollis & Richards, 2003) and a fear of failure, emotional repression and difficulties in overcoming negative emotions (Uji, Sakamoto, Adachi & Kitamura, 2014) in children. An overly permissive parenting style in which there is difficulty in setting boundaries creates an atmosphere that allows for a lack of self-control and self-centered behaviors (Lee, Cloninger, Park & Chae, 2015).

Although there are studies that investigate a correlation between parental attitudes and ego inflation, none directly test their association with helicopter parental attitudes. Helicopter parenting is a concept that has not yet been discussed in scientific studies in Turkey. For the first time, Yılmaz (2019) developed a tool aimed at measuring perceived helicopter parental attitudes in the maternal and paternal dimensions. The objective of this study is to assess the relation between ego-inflation levels and perceived helicopter parental attitudes in the defined period of young adulthood. For this purpose, perceived helicopter parental attitudes were determined as the independent variable, and their relation to ego inflation was tested with structural equation modelling. For this purpose, answers to the following two questions were sought:

1. To what extent does helicopter maternal attitude predict ego inflation observed in young adulthood?
2. To what extent does helicopter paternal attitude predict ego inflation observed in young adulthood?

Method

The relational screening method was used in this study. It aims to determine any existence or degree of mutual change between two or more variables (Karasar, 2005). This method is also used to expose the influence of one variable on another variable or variables (Büyüköztürk, 2016). The relational screening method was chosen because the objective of the study was to reveal the correlation between helicopter parental attitude and ego inflation observed in young adults and to test the effect of helicopter parental attitude on ego inflation.

Participants

The study was performed on individuals aged 24–34 years, who were in their early or emerging adulthood (Wood, Crapnell, Lau, Bennett, Lotstein, Ferris & Kuo, 2018). This age group was chosen in order to see the results of helicopter parental attitudes extending to adulthood. After obtaining the necessary permissions, the purpose of the study was explained to 432 people from four different levels in two institutions, one in the private sector and the other in the public sector of health institutions, and two scales were administered to them after receiving their voluntary declaration. Table 1 presents information on the study group.

Data Collection Tools

Perceived Helicopter Parental Scale: The Perceived Helicopter Parental Scale developed by Yılmaz (2019) was used to determine the perceived helicopter parental attitudes of the participants in the study. The scale applies forms for both parents together, and it was developed to measure the perceived helicopter parental attitudes under four dimensions. Yılmaz (2019) reported an internal consistency coefficient of .85 for the mother's form and .83 for the father's form in this scale. Table 2 shows the calculated consistency and internal consistency coefficients of the scale for this study.

Table 1.
Information on the on the Study Sample.

Gender	N	%
Female	253	58.56
Male	179	41.44
Institution		
Public	231	53.47
Private	201	46.53
Status		
AS	106	24.54
GAS	277	64.12
M	49	11.34
Total	432	100.00

AS: Auxiliary Services, GAS: General Administrative Services, M: Manager

Ego Inflation Scale: The scale developed by Yilmaz (2018) consists of four dimensions: inflation in social orientation, inflation in selfishness, inflation in manipulation, and inflation in self-exaggeration. The four dimensions are reported to be components of the ego inflation structure, and together, they form a superstructure. The internal consistency coefficients for the four subscales are .76 and .79, and the internal consistency coefficient for the entire scale was .90. Table 2 shows the calculated internal consistency coefficients of the data collection instruments used in the study.

Table 2.
Reliability Coefficient of Scales and Sub-Dimensions.

Factors	Number of Expressions	Cronbach's Alpha (α)
Perceived Helicopter Maternal Attitude Scale	21	.92
Perceived Helicopter Paternal Attitude Scale	21	.89
Ego Inflation Scale	15	.96
Inflation in social orientation sub-dimension	4	.83
Inflation in selfishness sub-dimension	4	.85
Inflation in manipulation sub-dimension	3	.89
Inflation in self-exaggeration sub-dimension	4	.90

The study uses the Perceived Helicopter Maternal Attitude Scale, Perceived Helicopter Paternal Attitude Scale and the Ego Inflation Scale, which has four sub-dimensions including inflation in social orientation, inflation in selfishness, inflation in manipulation and inflation of self-exaggeration. Accordingly, the Cronbach's alpha reliability coefficients for the internal consistency of the scales were calculated separately for each factor, and then, it was calculated for the whole scale.

The table shows that the Cronbach's alpha reliability coefficient was .92 for the Perceived Helicopter Maternal Attitude Scale, .89 for the Perceived Helicopter Paternal Attitude Scale, .83 for the sub-dimension of social orientation, .85 for the sub-dimension of selfishness, .89 for the sub-dimension of manipulation, .90 for the sub-dimension of self-exaggeration while the Cronbach's alpha reliability coefficient for the Ego Inflation Scale as a whole was found to be .96. The scales and sub-dimensions have very high reliability, considering the field of study. Therefore, it is safe to claim that the results obtained from the data will be consistent and stable.

Data Analysis

Some assumptions in the study were tested before the possible effects could be examined using path analysis. First, the suitability of the sample size was tested for the statistical analysis. It was thought that the sample should be at least five times larger than the total number of items in the data collection range used in the study (Çokluk, Şekercioğlu, & Büyüköztürk, 2012). We found no univariate and multivariate extremes after ensuring that there were no missing values in the data collection range. The

descriptive statistics of the scores of each scale and subscale were calculated and compared with the limit values in order to test the univariate normality hypothesis. Table 3 shows the findings obtained from this analysis.

Table 3.
Descriptive Values of Scales Used in Study.

	Helicopter Mother	Helicopter Father	Inflated Ego
N	432	432	432
Missing Value	0	0	0
Average	54.65	49.25	35.77
Median	52.00	47.00	30.00
Standard Deviation	15.92	12.89	16.42
Skewness	.80	.86	.93
Standard Error of Skewness	.13	.13	.13
Kurtosis	.29	.98	-.32
Standard Error of Kurtosis	.27	.27	.27
Minimum Observed Value	28.00	25.00	15.00
Highest Observed Value	102.00	105.00	74.00

Table 3 shows that the values calculated for all five scales demonstrate normal distribution. The assumptions of linearity and multivariate normality were examined using a scatter diagram and Bartlett’s test of sphericity. We can say that there is a linear relation between the variables and the data form a multivariate normal distribution. In order to investigate whether there is a problem of multicollinearity between the variables, the correlations between the variables were examined, and the results did not indicate any problem of multicollinearity. The models were tested using the path analysis method after these preliminary analyses.

Results

The structural equation modelling results were found to be significant at $p = 0.000$ according to the confirmatory factor analysis. We found that the 21 items that constitute the Perceived Helicopter Maternal Attitude Scale and the Perceived Helicopter Paternal Attitude Scale, and the 15 items that measure ego inflation are related to the structures of the scale. Table 4 shows the calculated values.

Table 4.
Fit Indices of Single-Factor Model Confirmatory Factor Analysis of the Scales in the Study.

Scales	RMSEA	NFI	CFI	IFI	GFI	TLI	AGFI	CMIN/df
HM	.06	.95	.92	.92	.90	.90	.86	2.20
HP	.07	.92	.88	.91	.89	.86	.85	2.43
EIS	.08	.94	.96	.96	.91	.94	.86	3.32
Acceptance Limits	RMSA \leq .08	.90 \leq NF	.85 \leq GFI	.90 \leq IFI	.85 \leq GFI	.90 \leq TLI	.85 \leq AGFI	$\chi^2/df \leq 5.00$

RMSEA = Root Mean Square Error of Approximation; CFI = Comparative Fit Index; IFI = Incremental Fit Index; GFI = Goodness of Fit Index; TLI = Tucker Lewis Index; AGFI = Adjustment Goodness of Fit Index; HM = Helicopter maternal attitude scale; HP = Helicopter paternal attitude scale; EIS = Ego Inflation Scale.

The results of the confirmatory factor analysis for the first-level single-factor model of all three data collection instruments demonstrate acceptable values. The tested models of the first-level single-factor confirmatory factor analysis of the scales are shown in Figures 1, 2 and 3.

Factor loads of the items of the three scales are shown in Table 5. Table 5 shows that the factor loads were between .47 and .68 in the Perceived Helicopter Maternal Attitude Scale, between .46 and .62 in the Perceived Helicopter Paternal Attitude Scale and between .70 and .97 in the Ego Inflation Scale.

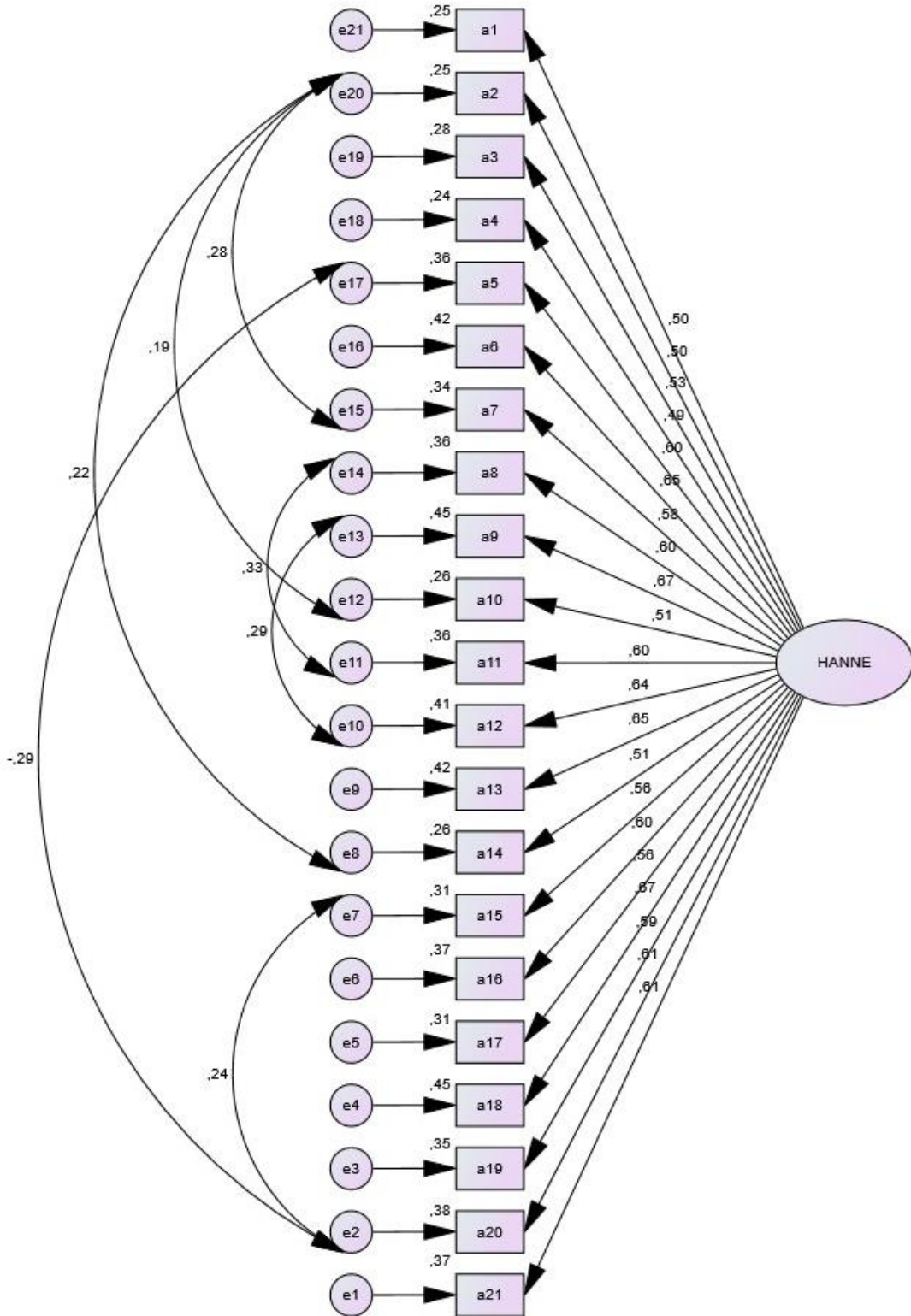


Figure 1. Perceived Helicopter Maternal Attitude Scale First-Level Single-Factor Confirmatory Factor Analysis Model.

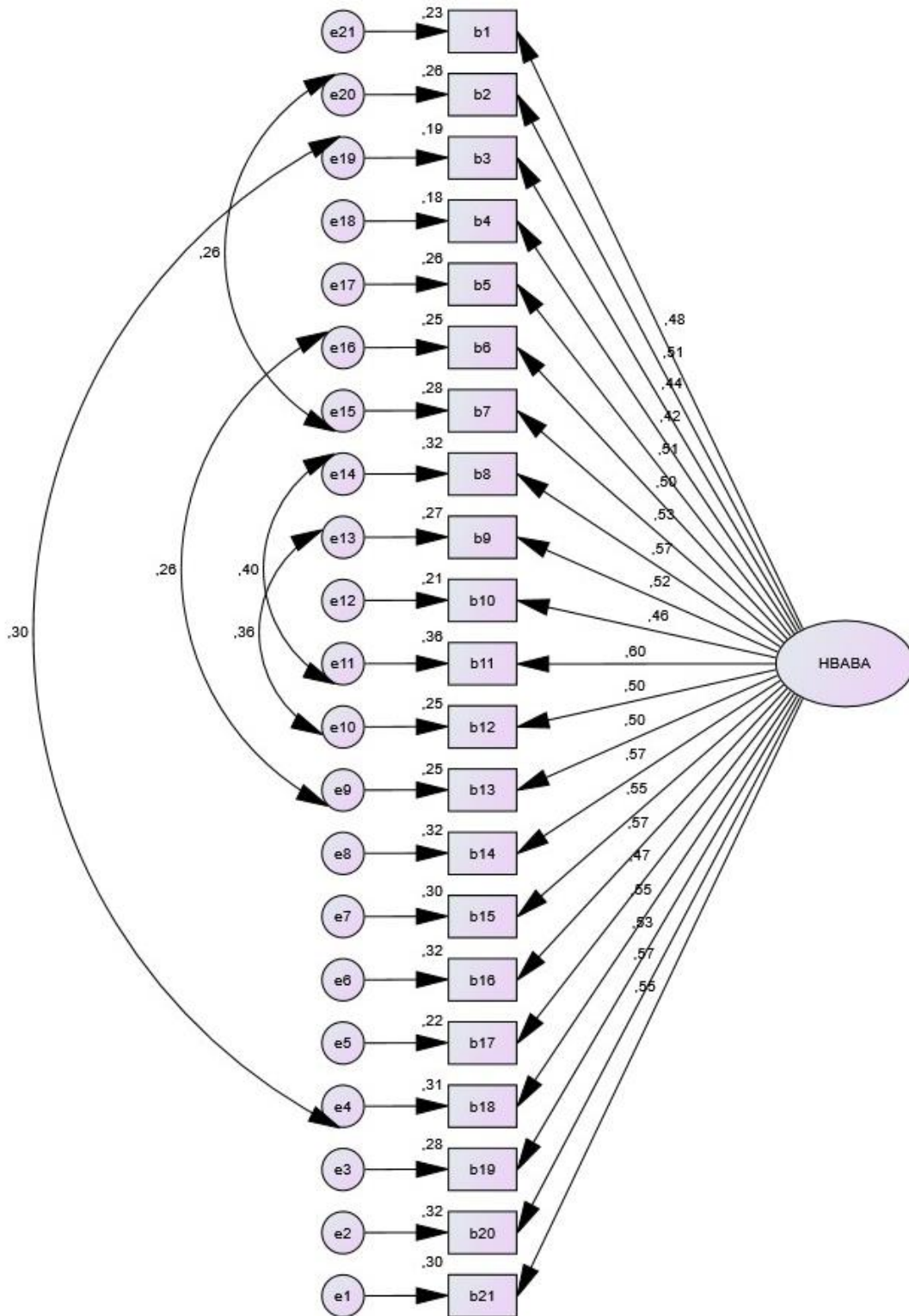


Figure 2. Perceived Helicopter Paternal Attitude Scale first-level single-factor confirmatory factor analysis model.

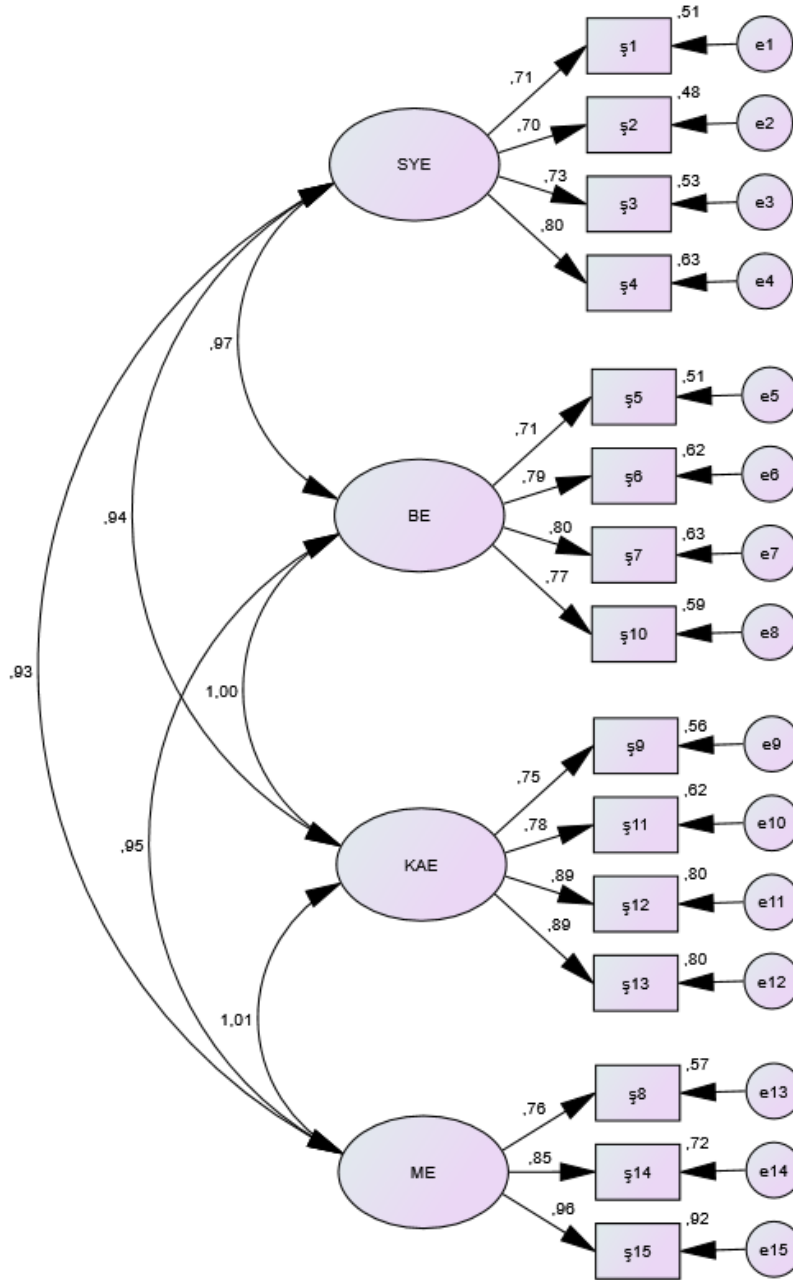


Figure 3. Ego Inflation Scale first-level single-factor confirmatory factor analysis model.

The linear relations between variables are measured using the correlation coefficient. However, if the correlation coefficient is affected by another variable or variables, it may not be sufficient to explain the relation in some cases. Thus, the *path analysis* developed by Wright (1960) is used when correlation coefficient calculated between variables is not required to include parts affected by other variables. The objective of the path analysis is to estimate the significance and magnitude of assumed causal bonds between variables and to make inferences. Fit indices were used to test the fitness of the structural equation model for the perceived helicopter maternal attitude and ego inflation in young adults. The calculated values are shown in Table 6.

Table 5.
Factor Loads of Scales Used in Study.

Items	Helicopter Maternal Attitude Scale	Helicopter Paternal Attitude Scale	Ego Inflation Scale
1	.52	.60	.71
2	.47	.52	.70
3	.53	.43	.73
4	.49	.44	.80
5	.60	.52	.70
6	.65	.48	.78
7	.56	.54	.79
8	.60	.59	.78
9	.67	.55	.75
10	.50	.46	.77
11	.59	.62	.78
12	.65	.51	.89
13	.67	.47	.89
14	.49	.59	.85
15	.57	.56	.97
16	.59	.55	
17	.56	.44	
18	.68	.52	
19	.60	.50	
20	.62	.54	
21	.61	.55	

Table 6.
Path Analysis Results of Perceived Helicopter Maternal Attitude and Ego Inflation in Young Adults.

RMSEA	NFI	CFI	IFI	GFI	TLI	AGFI	CMIN	CMIN/df
.06	.84	.91	.91	.82	.90	.80	1219.92	2.10

The model has been improved; the variables that reduce fitness were identified during improvement, and new covariances were created for those with high covariance among residual values (e2–e7; e2–e17; e8–e12; e8–e20; e10–e13; e11–e14; e12–e20; e15–e20). The renewed fit indices were as follows: $\chi^2 = 1.69$; comparative fit index (CFI) = .91; incremental fit index (IFI) = .91; and root mean square error (RMSEA) = .06.

Figure 4 shows the pathway analysis model drawn using SPSS–AMOS with respect to the perceived helicopter maternal attitude and ego inflation in young adults. The β values shown in Figure 4 are non-standardized values and the hypothesis test results are as shown in Table 7. Table 7 shows that the perceived helicopter maternal attitude positively affects ego inflation in young adults. The standard β coefficient was calculated as .65, and this value was found to be significant at a .05 level at the end of the path analysis. The Perceived Helicopter Maternal Attitude Scale accounts for 42.80 percent of the change in ego inflation ($R^2 = .43$). A 1-point increase in perceived helicopter maternal attitude scores caused a .65-point increase in the ego inflation scores of young adults. Overall, almost half of the changes in ego inflation scores were found to be explainable by a helicopter maternal attitude.

The compliance values calculated to test the fitness of the structural equation model for the perceived helicopter paternal attitude and ego inflation in young adults are shown in Table 8. The created model was improved. Variables that reduce fitness were identified during the improvement process; new covariances were created for those with high covariance among residual values (e4–e9; e4–e19; e6–e12; e9–e16; e10–e13; e11–e14; e15–e20). The renewed indexes are as follows: $\chi^2 = 2.23$; CFI = .89, IFI = .89; RMSEA = .06.

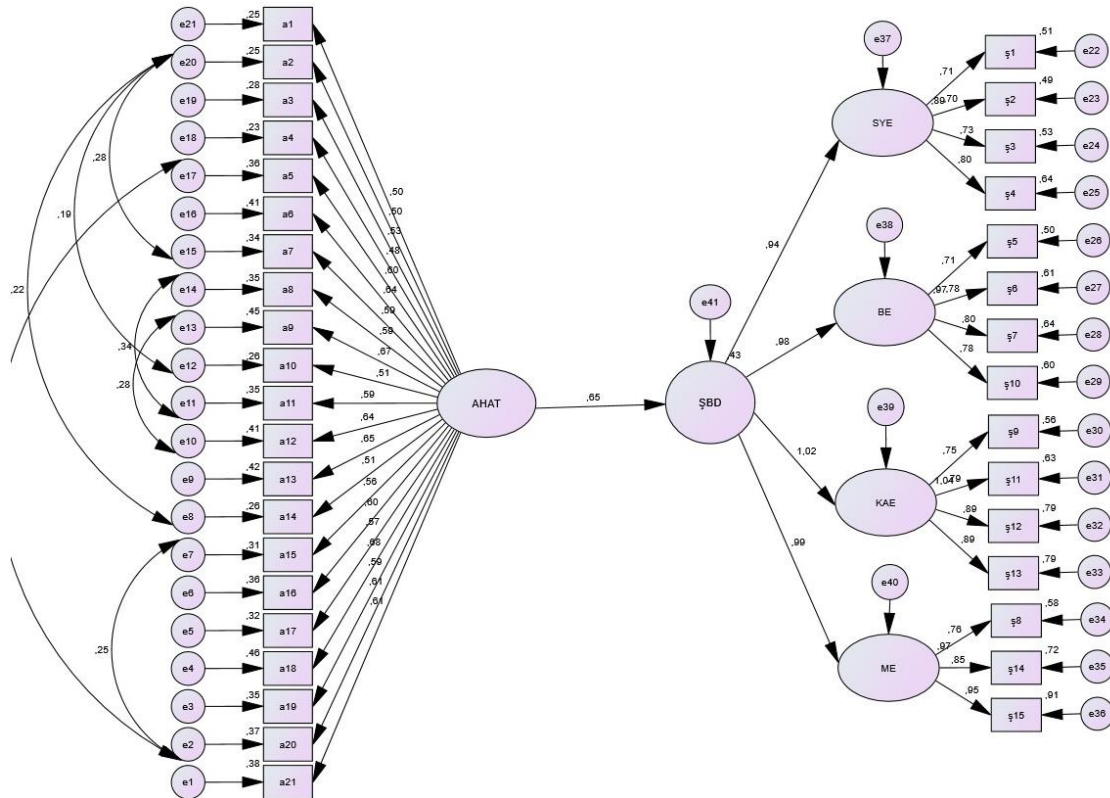


Figure 4. Path Analysis Model of Perceived Helicopter Maternal Attitude and Ego Inflation in Young Adults.
 PHMA: Perceived Helicopter Maternal Attitude, EI: Ego Inflation, ISO: Inflation in Social Orientation, IS: Inflation in Selfishness, IM: Inflation in Manipulation, ISE: Inflation in Self-Exaggeration

Table 7.
 Hypothesis Test Results of Perceived Maternal Attitudes and Ego Inflation in Young Adults.

	Std. β	Std. Error	p
H_1 : Perceived Helicopter Maternal Attitude \rightarrow Ego Inflation	.65	.11	.00*

Table 8.
 Path Analysis Results of Perceived Helicopter Paternal Attitude and Ego Inflation in Young Adults.

RMSEA	NFI	CFI	IFI	GFI	TLI	AGFI	CMIN	CMIN/df
.06	.82	.89	.89	.80	.88	.78	1298.08	2.23

Figure 5 shows the path analysis model drawn by SPSS–AMOS on the perceived helicopter paternal attitude and ego inflation in young adults. The β values shown in Figure 5 are non-standardized values, and the hypothesis test results are given in Table 8.

As seen in Table 9, helicopter paternal attitude positively affects ego inflation in young adults. As a result of the path analysis, the standard β value was calculated as .47, and this value was found to be significant at the .05 level. Perceived helicopter paternal attitudes account for 22.10 percent of the changes in ego inflation in young adults ($R^2 = .22$). In other words, a 1-point increase in perceived helicopter paternal attitude scores leads to a .47-point increase in the ego inflation scores of young adults. We can say that one-fifth of the changes in ego inflation scores can be explained by a helicopter paternal attitude on the basis of this value.

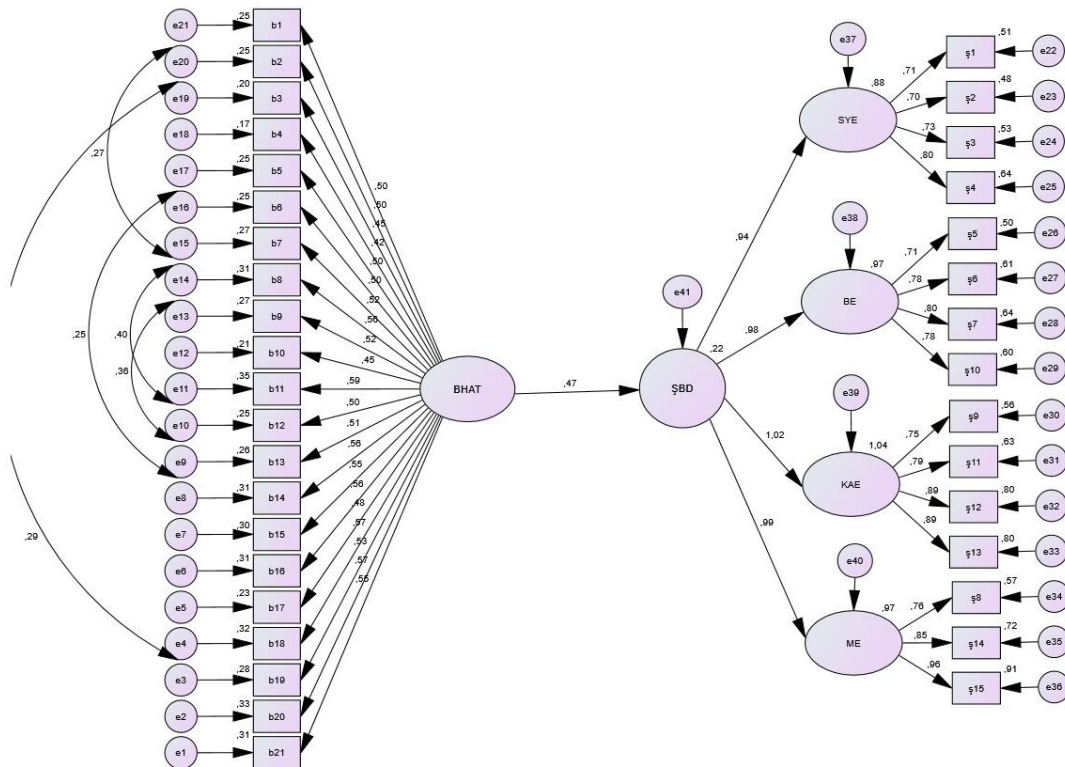


Figure 5. Path Analysis Model for Perceived Helicopter Paternal Attitude and Ego Inflation in Young Adults.
 PHPA: Perceived Helicopter Paternal Attitude, EI: Ego Inflation, ISO: Inflation in Social Orientation, IS: Inflation in Selfishness, IM: Inflation in Manipulation, ISE: Inflation in Self-Exaggeration

Table 9.
 Path Analysis Results for Perceived Helicopter Paternal Attitude and Ego Inflation in Young Adults.

	Std. β	Std. Error	p
H_1 : Perceived Helicopter Paternal Attitude \rightarrow Ego Inflation	.47	.12	.00*

Discussion, Conclusion & Implementation

The findings of the research can be summarized as follows: Helicopter Maternal Attitude Scale accounts for 42.80 percent of the change in ego inflation ($R^2 = .43$). In other words, almost half of the changes in ego inflation scores were found to be explainable by a helicopter maternal attitude. Helicopter paternal attitudes account for 22.10 percent of the changes in ego inflation in young adults ($R^2 = .22$). In other words, we can say that one-fifth of the changes in ego inflation scores can be explained by a helicopter paternal attitude on the basis of this value.

Parenting style is a psychological schema representing the standards and strategies used by parents in raising children (Berger, 2017). The generally accepted view is that parenting styles, which are also defined as the emotional climate in which parents raise their children (Spera, 2005), largely determine the personality structures of the individuals they raise (Amato & Fowler, 2002; Spera, 2005). Parenting styles (Amato & Fowler, 2002) have many components such as support, participation, warmth, approval, control, monitoring and punishment and they are associated with several variables such as behavioral problems, academic achievement, mental health and self-sufficiency of children (Reed, Duncan, Lucier-Greer, Fixelle & Ferraro, 2016). Many academics have attempted to classify a wide range of parenting styles. Maccoby and Martin (1983) and Baumrind (1991) created the most widely accepted classification in this field. Maccoby and Martin (1983) state that the attitudes of all parents can be classified under four basic styles while Baumrind (1991) states that they can be classified under three basic styles. Both

approaches assess the parenting style of a parent on the axis of sensitivity–insensitivity and affection–apathy. Many parental attitudes were later defined within this general framework. These include the following: child-centered parenting (Cheadle, 2008; Walton, 2014); narcissistic parenting for the personal satisfaction of parents (Kirkman, 2006); poor parenting manifested as non-caring control and lack of affection and care (Goschin, Briggs, Blanco-Lutzen, Cohen & Galynker, 2013; McCabe & Shaw, 2010); slow parenting, which is also called loose parenting (Dix, 2000; Harris, 2000); toxic parenting including child neglect and abuse, strict discipline, over-punishment, benchmarking and ignoring the needs of the child and, consequently, preventing development of self-sufficiency and self-esteem in them (Banks, 2002; Kerr, Lopez, Olson & Sameroff, 2004).

While researchers mostly focus on negative parenting attitudes, a parenting style, which was overlooked because it was thought to be positive and healthy, has been the subject of significant interest and study for the last 20 years. The concept of ‘helicopter parental attitude’ was defined in 1969 and later conceptualized when a student told his teacher, ‘My mother is hovering around me like a helicopter’. With the increase in the number of self-centered, selfish and narcissistic individuals, the helicopter parenting style now receives more attention and is the subject of various studies (Macrae et al., 2016). Described as ‘excessive parenting’ by some researchers (Ganaprakasam, Davaidass, & Muniandy, 2018) and ‘lawnmower parenting’ by others (Locke, Campbell & Kavanagh, 2012), the common characteristics of this parental attitude can be summarized as parents’ excessive focus on children (Rousseau & Scharf, 2017), taking of too much responsibility for children’s lives (Somers & Settle, 2010) and overprotection (Kelly, Duran & Miller-Ott, 2017). The helicopter parenting attitude may continue into the later stages of children’s life, when parents try to decide on the university and department in which their child would be educated, to choose their child’s profession or spouse, to pick their living place after marriage and to interfere with their marital relations (Yoo, Liu, & Cho, 2016).

Helicopter parenting is thought to have four main causes. Extreme worry and fear are among the most important causes of possible bad consequences regarding the physical, academic, social and emotional life of the child (Luebbe, Mancini, Kiel, Spangler, Semlak & Fussner, 2016). Insecurity towards the outside world, economy, labor market, and concerns about the world in general are other important reasons that force families to have more control over their lives to protect their children (Hesse, Mikkelsen & Saracco, 2018). Adults, who want to compensate for their negative childhood where they think they were not loved but neglected or ignored (Rousseau & Scharf, 2017), and finally environmental pressure from other parents (Odenweller, Booth-Butterfield & Weber, 2014) are also among the reasons that lead parents to helicopter attitudes.

Numerous studies have been conducted on the consequences of helicopter parenting. Helicopter parental attitudes have been correlated with the variables of self-confidence and self-esteem (Kouros, Pruitt, Ekas, Kiriaki & Sunderland, 2017); anxiety and depression (Garner, 2017); self-sufficiency (Kouros et al., 2017; Reed et al., 2016; van Ingen et al., 2015) and social phobia, obsession and panic disorder (Garner, 2017; Murray, Farrington, Sekol & Olsen, 2009; Reed et al., 2016). A study conducted on 624 high school students in Taiwan found that perceived helicopter parenting attitudes have a negative effect on procrastination, self-control, goal-setting, self-regulation and the pursuit of goals. On the basis of these findings, the researchers reported that helicopter parenting attitudes should be minimized (Hong, Hwang, Kuo & Hsu, 2015).

The present study is different from the studies discussed above in three ways. First, helicopter parental attitudes were considered an independent variable in the present study unlike other studies examining general parental attitudes. Thus, a specific aspect of parental attitudes was examined, and this variable has not yet been the subject of much scientific research, especially in Turkey. Second, the concept of ego inflation, the dependent variable of the present study, is a relatively new concept that has not been studied enough. We believe that studying both helicopter parental attitudes and ego inflation together will contribute to the field and will be both an inspiration and a reference point for similar studies in the future. Third, the effect of helicopter parental attitudes on ego inflation was

examined separately for the mother and the father, making it possible to compare the effects of the helicopter attitudes of each parent on ego inflation.

Eberly-Lewis, Vera-Hughes and Coetzee (2018) conducted a very similar study to the present one and found a relation between helicopter parental attitudes and narcissistic personality disorder. However, the present study is different in that it assesses the relation between helicopter parental attitudes and ego inflation, which does not reach a narcissistic disorder but causes significant negative impacts in individual and social spheres and which is thought to be increasingly widespread today. Ego inflation, first conceptualized by Walker and Bright (2009), is considered the first step towards psychopathology (De Hoogh et al., 2015), and it is characterized by an insatiable need for approval, an exaggerated desire for attention and a wish to be overly influential (Golubickis et al., 2016). Individuals with ego inflation are found to demonstrate self-centered prejudice and enjoy being the center of others' attention (De Hoogh et al., 2015; Walker & Bright, 2009).

The starting point of the present study is whether these characteristics found in individuals with ego inflation may be related to helicopter parental attitudes. The results of the study confirm our prediction; it was found that helicopter maternal attitude impacts ego inflation by 43 percent while helicopter paternal attitude impacts ego inflation by 22 percent. On the basis of the aforementioned characteristics of helicopter parental attitudes, the relation between ego inflation in young adults and helicopter parental attitudes may be considered as a consistent result. The most important problem faced by individuals with inflated ego as a result of parental helicopter attitudes is the need to compensate for the lack of true self-esteem (Macrae et al., 2016). They constantly need the appreciation and attention of others. They care more about themselves than other people. The most prominent features of such individuals are the desire to influence others, the need for constant praise and a sense that others owe them (Tuk, Zhang & Sweldens, 2015). Their biggest concerns are about looking less beautiful/handsome, knowing less or becoming less successful than other people (Baumeister, Heatherton & Tice, 1993). Therefore, they constantly try to find a method or tool to prove their superiority over others (Alizadeh, Soleimani, Belangee, Nokani, Paast & Kisanani, 2018). Low impulse control and, consequently, the belief that their wishes should be fulfilled immediately and to the desired extent (Carter & McCullough, 2014; Helander & Andersson, 2014) are common features among individuals with this personality trait, and it is believed that these features stem from their aggravated concerns about possible poor outcomes.

Currently, the number of people with ego inflation is believed to increase gradually (Jordan, Giacomini & Kopp, 2014). The possible consequences of this is a gradual decrease in cooperation and communication, compromise and agreement, rights and justice, decency and respect, common values and sharing (Gandhi, 2017; Guy & Pentz, 2017) and, on the contrary, an increase in the quest for more power, more exploitation, more injustice and more conflict regardless of the cost. Studies report that ego inflation is increasingly being recognized as an effective factor in prevalent social problems such as aggression and violence among young people (Vater, Moritz & Roepke, 2018). We hope that the results of our study draw attention to this important issue.

Educational activities that involve getting to know other people, planned empathy education and psychological support have been reported to yield positive results in reducing ego inflation (Jordan, Giacomini & Kopp, 2014). In this respect, it is important to identify children with ego inflation and provide psychological assistance to them in schools. Cognitive therapies (Mack, 2018), self-awareness training (Abbate, Boca & Gendolla, 2016), meditation practices aiming to raise awareness (Golubickis et al., 2016) and activities designed to get to know others and increase empathy (Gromova & Alimbekov, 2015) have shown positive results with respect to the issue of ego inflation. However, considering that prevention is a more effective and constructive approach than trying to correct existing problems, efforts towards increasing the knowledge and awareness of parents are of great importance in preventing the causes of ego inflation. Parents who know their children, who are aware of their interests and abilities and who prepare the environment for their development, may be able to protect their own mental health and that of the children they raise.

Programs, events and organizations that encourage a sense of belonging, especially at school, at home and in different social settings should be promoted for children to experience the happiness of sharing, empathy and cooperation. Planning more activities in schools in the field of developmental guidance can help students become aware of their motivations, fears and social needs and help them meet those in a healthy way. Raising awareness is the most important step in the fight against ego inflation. When individuals become aware of the dynamics of their selves, they can regulate and control their behaviors without waiting for external approval.

Limitations and Recommendations

The present study, while revealing the relation between perceived helicopter attitudes of parents and ego inflation among children, contains some limitations. The study data were collected from individuals aged 24–34 years. Therefore, the findings cannot be generalized for individuals outside this age group, which comes under young adulthood or first adulthood. We recommend that future studies on similar topics should be carried out among different age groups. Helicopter parental attitudes may differ according to the gender of children. However, there is no analysis on the gender variable in the present study; including the gender variable in similar studies in the future may provide more detailed information about ego inflation. Furthermore, the study was carried out on public and private sector employees in auxiliary services and general administrative services as well as individuals working as managers. We believe that conducting a study on the same subject with different occupational groups will add depth to the subject. Despite these limitations, the findings suggest that helicopter parenting is a widely used parenting method. Therefore, we hope that the findings of the present study can be utilized in the education of parents and in family counselling practices.

Turkish Version

Giriş

1969 yılında, bir öğrencinin öğretmenine söylediği "Annem bir helikopter gibi etrafımda dolaşıp duruyor" sözleri ile ortaya çıkan ve daha sonra kavramlaşan helikopter ebeveyn tutumu daha sonraları aşırı ebeveynlik (Kuppens & Ceulemans, 2018), çim biçme ebeveynliği (Locke, Campbell & Kavanagh, 2012), kaplan ebeveynlik (Juang, Qin & Park, 2013), buldozer ebeveynlik (Sharma & Sarna, 2018) ifadeleriyle de karşımıza çıkmaktadır. Hangi kavramla ifade edilmiş olursa olsun bu ebeveynlerin ortak özelliği aşırı çocuk odaklı, müdahaleci, özerkliği sınırlandırıcı olmalarıdır. Çocuğu ve onun geleceği için gereğinden çok daha fazla kaygı duyan, olası olumsuz sonuçları önlemek için yoğun çaba harcayan, çocuğunun hayatını planlamayı ve yönetmeyi tercih eden, onun yapabileceği işleri bile çoğu zaman onun yerine yapan anne babalar helikopter ebeveyn olarak tanımlanmaktadır (Hesse, Mikkelsen & Saracco, 2018). Çocuğun yürümeye başlamasıyla kendini gösteren bu ebeveynlik tutumu çoğu zaman artarak devam etmekte, okul yıllarında en fazla akademik başarısı konusunda yoğunlaşmakta bununla birlikte bireyin yetişkinlik yaşamında onun yerine veya onunla birlikte iş görüşmelerine katılma, işinde veya evlilik hayatında karşılaştığı bir soruna müdahale etmeye kadar uzanabilmektedir (Yoo & Jahng, 2016).

Helikopter ebeveyn tutumlarının çocuklar üzerindeki etkisi farklı olabilmektedir. Öz belirleme kuramının açıklamaları çerçevesinde bakıldığında (Ryan & Deci, 1991); helikopter ebeveynlerin müdahaleci, sınırlandırıcı ve yönlendirici etkilerinden dolayı, çocuklarının insanın üç temel ihtiyacı olan özerklik, yetkinlik ve ilişki ihtiyacını yeterince karşılayamadıkları, bunun sonucu olarak da sorun çözme ve baş etme becerilerinden yoksun büyüdükleri söylenebilir. Patolojik psikoloji açısından ele alındığında ise, yapılan pek çok araştırmada helikopter ebeveynlere sahip çocuklarda daha yüksek depresyon, panik sorunlar, sosyal kaygı, erken cinsel ilişki ve madde riski ve daha az sosyal ve akademik yetkinlik rapor edilmiştir (Schiffman, Liss, Miles-McLean, Geary, Erchull & Tashner, 2014). Bu araştırmalardan bazıları, helikopter ebeveynlerin yetiştirdiği bireylerde yıkıcı davranışlar, isyan ve öfke nöbetleri (Nomaguchi & Milkie, 2017), aşırı hak iddia etme, bencillik (Eberly-Lewis, Vera-Hughes & Coetzee, 2018) ve narsist kişilik özelliğinin (Cramer, 2011; Fonagy, Gergely, Jurist & Target, 2004) anlamlı ölçüde daha fazla gözlemlendiğini vurgulamaktadır. Şema kuramcıları ise, özellikle haklılık şemasının; aşırı şımartan, soğuk/reddedici ve sınır koymayan; duygusal yoksunluk şemasının, şefkat veremeyen, empati ve koruma yoksunu ve kusurluluk şemasının da aşırı eleştirici ve müdahaleci ebeveynlik stili sonucu oluştuğunu bildirmektedir (Campbell, Foster & Brunell, 2004; Jia & Jia, 2016; Sundag, Zens, Ascone, Thome & Lincoln, 2018). Yapılan araştırma da şema kuramcılarının özetlenen bu görüşünün sınanması amacıyla taşımaktadır. Araştırmada ego enflasyonu olarak kavramlaştırılan kişilik özelliği, haklılık şemasının içeriği ile tam olarak örtüşmektedir.

Bazı yazarların şişirilmiş benlik duygusu (Inflated Sense of Self) olarak kavramlaştırdığı (Walker & Bright, 2009) bazıları ise *spot ışığı* benzetmesi yaptığı (Golubickis, Tan, Falben & Macrae, 2016) ego enflasyonu; manipülatif davranış, düşük dürtü kontrolü, davranışlarının sonuçlarını düşünmeme, istek ve arzularının derhal yerine gelmesi için güçlü bir istek duyma (Helander & Andersson, 2014), kendisinin herkesten daha iyi niteliklere sahip olduğuna inanma, güç gösterisi için mümkün olan her fırsat değerlendirme gibi özelliklerle kendini gösteren bir kişilik yapısıdır (Derefinko, DeWall, Metzger, Walsh & Lynam, 2011; Romer, Betancourt, Giannetta, Brodsky, Farah & Hurt, 2009). Başkalarını incitmek, manipüle etmek, kontrol etmek ve baskın olmak bu kişilik özelliğini taşıyan bireyler için haz kaynağıdır. Bu kişilik özelliği antisosyal davranış gösteren bireyler ya da narsist kişilik bozukluğu grubuna girmeseler de çevresindekilere özellikle psikolojik zararlar verebilmektedirler (Moffitt, Caspi, Rutter & Silva, 2001; Olweus, 2011). Bazı yazarlar ego enflasyonunu öz-şefkatin ve benlik saygısının abartılmış biçimi olarak görmektedirler. Bu yazarlara göre abartılmış öz-şefkat ve yüksek benlik saygısının peşinde koşma ego enflasyonuna yol açmaktadır (Neff, 2011). Bazıları da bireyin içsel zayıflık kuşkularını bertaraf etmek için abartılı büyüklüğüne dair gerçekçi olmayan bir inanca yaptığı duygusal bir yatırım olarak tanımlamışlardır (de Zavala, 2011).

Ego enflasyonuna sahip bireylerin en ayırt edici özelliği haklı olma duygusunun çok güçlü olmasıdır. Araştırmacılar, haklı olma duygusunu “karşılıksız özel iyilik beklentisi, kişinin daha fazla hak ettiği ve diğerlerinden daha fazla hak sahibi olduğu algısı, diğerlerinden daha fazla özel ayrıcalıklara, daha az sorumluluğa sahip olduğu beklentisi” olarak tanımlamıştır (Campbell, Bonacci, Shelton, Exline & Bushman, 2004). Bu beklentinin kaynağı olarak ise kendi kendine yetme konusunda çok az şey bilmeleri ve yeterli düzeyde beceriye sahip olmamaları ile açıklanmaktadır (Lessard, Greenberger & Chen, 2016). Bu durum böyle bir kişilik özelliği üzerinde ise çocukluk çağı yaşantılarının ve ebeveyn çocuk ilişkilerinin önemli rol oynayabileceğini düşündürmektedir. Yapılan pek çok araştırmada, aşırı sevgi, gevşek disiplin (Dickinson & Pincus, 2003), ebeveyn sıcaklığı ve psikolojik kontrolün tutarsızlığı (Horton & Tritch, 2014), otoriter olma ile hoşgörülü olma çizgisinin belirsizliği (Cramer, 2011) olarak kendini gösteren tutarsız ebeveyn tutumlarının, ego enflasyonunun en güçlü yordayıcıları olduğunu saptanmıştır. Otoriterlik ile aşırı ilginin birleşiminden ortaya çıkan tutarsız ebeveynlik stiline çocuklarda karar verme güçlüğü, düşük benlik saygısı, zayıf sosyal beceriler ve düşük akademik yetkinliğe (Grady & Karraker, 2014), düşük yaratıcılık düzeyine ve depresyona (King, Vidourek & Merianos, 2016), davranışsal sorunlara (Thompson, Hollis & Richards, 2003), başarısızlık korkusuna, duygusal baskılama ve olumsuz duyguların üstesinden gelmede güçlüğü (Uji, Sakamoto, Adachi & Kitamura, 2014) yol açtığına ilişkin araştırmalar mevcuttur. Bununla birlikte Çocuklara aşırı izin veren ve sınır koymakta güçlük çeken ebeveynlik ise, öz kontrol eksikliği ve benmerkezci davranışların gelişmesine zemin oluşturmaktadır (Lee, Cloninger, Park & Chae, 2015)

Ebeveyn tutumları ile ego enflasyonu arasında ilişki arayan araştırmalar bulunmasına karşılık, doğrudan helikopter ebeveyn tutumları ile ilişkisini sınanan çalışmalar bulunmamaktadır. Helikopter ebeveynlik Türkiye’de henüz üzerinde bilimsel çalışmalar yapılan bir kavram değildir. İlk defa Yılmaz (2019), algılanan helikopter ebeveyn tutumlarını anne ve baba boyutunda ölçmeyi amaçlayan bir araç geliştirmiştir. Yapılan araştırmanın amacı; beliren yetişkinlik dönemindeki bireylerin algıladıkları helikopter anne ve baba tutumları ile ego enflasyon düzeyleri arasındaki ilişkiyi ortaya çıkarmaktır. Bu amaçla algılanan helikopter ebeveyn tutumları bağımsız değişken olarak belirlenmiş ve ego enflasyonunu yordama gücü yapısal eşitlik modellemesi ile sınanmıştır. Bu amaç çerçevesinde aşağıdaki iki soruya cevap aranmıştır:

1. Helikopter anne tutumu, genç yetişkinlikte gözlenen ego enflasyonunu ne oranda yordamaktadır?
2. Helikopter baba tutumu, genç yetişkinlikte gözlenen ego enflasyonunu ne oranda yordamaktadır?

Yöntem

Araştırmada ilişkisel tarama yöntemi kullanılmıştır. Bu yöntem iki ve daha çok sayıdaki değişken arasında birlikte değişim varlığını veya derecesini belirlemeyi amaçlar (Karasar, 2005). Aynı zamanda bu yöntem bir değişkenin diğer bir değişken ya da değişkenler üzerindeki etkisini oryaya çıkarmak amacıyla kullanılır (Büyüköztürk, 2016). Yapılan araştırma; helikopter ebeveyn tutumu ile genç yetişkinlerde gözlenen ego enflasyonu arasındaki ilişkiyi ortaya çıkarmayı ve helikopter ebeveyn tutumunun ego enflasyonu üzerindeki etkisini sınamayı amaçladığı için ilişkisel tarama yöntemi tercih edilmiştir.

Çalışma Grubu

Araştırma ilk yetişkinlik ya da beliren yetişkinlik (Wood, Crapnell, Lau, Bennett, Lotstein, Ferris & Kuo, 2018) gelişim döneminde bulunan 24-34 yaş aralığındaki bireyler üzerinde yapılmıştır. Helikopter ebeveyn tutumlarının yetişkinliğe uzanan sonuçlarını görebilmek amacıyla bu yaş grubu seçilmiştir. Biri özel diğeri kamu sektörü olmak üzere iki sağlık kurumunda çalışan, dört ayrı kademedeki 432 kişiye gerekli izinler alındıktan sonra araştırmanın amacı açıklanmış ve gönüllük beyanı alınarak iki ölçek uygulanmıştır. Çalışma grubuna ilişkin bilgiler Tablo 1’de gösterilmiştir.

Tablo 1.
Araştırmanın Çalışma Grubuna Ait Bilgiler.

Cinsiyet	N	%
Kadın	253	58.56
Erkek	179	41.44
Kurum		
Kamu	231	53.47
Özel	201	46.53
YH		
GİH	106	24.54
Y	277	64.12
YH	49	11.34
Toplam	432	100.00

YH: Yardımcı Hizmetler, GİH: Genel idari Hizmetler, Y: Yönetici

Veri Toplama Araçları

Algılanan Helikopter Ebeveyn Tutumları Ölçeği: Araştırmada katılımcıların algılanan helikopter ebeveyn tutumlarını belirlemek amacıyla Yılmaz (2019) tarafından geliştirilen “*Algılanan Helikopter Ebeveyn Ölçeği*” kullanılmıştır. Anne ve baba formunun birlikte uygulandığı ölçek, dört boyutta algılanan helikopter ebeveyn tutumlarını ölçmek amacıyla geliştirilmiştir. Yılmaz (2019) ölçeğin iç tutarlık katsayılarını anne formu için .85, baba formu için .83 olarak bildirmiştir. Bu araştırma için ölçeğin hesaplanan uyum ve iç tutarlık katsayıları Tablo 2’de gösterilmiştir.

Şişirilmiş Benlik Duygusu Ölçeği: Yılmaz (2018) tarafından geliştirilen ölçek, *sosyal yönelimde enflasyon, bencilikte enflasyon, manipülasyonda enflasyon ve kendini abartmada enflasyon* olmak üzere dört boyuttan oluşmaktadır ve dört boyutun, şişirilmiş benlik duygusu olarak adlandırılan bir yapının bileşenleri olduğu ve birlikte bir üst yapıyı oluşturduğu bildirilmiştir. İç tutarlılık katsayısı dört alt boyut için .76 ile .79 ölçeğin tümü için elde edilen iç tutarlık katsayısı ise .90 olarak belirtilmiştir. Araştırmada kullanılan veri toplama araçlarının hesaplanan iç tutarlık katsayıları Tablo 2’de gösterilmiştir.

Tablo 2.
Ölçek ve Alt Boyutların Güvenilirlik Katsayısı.

Faktörler	İfade Sayısı	Cronbach's Alpha (α)
Algılanan helikopter anne tutum ölçeği	21	.92
Algılanan helikopter baba tutum ölçeği	21	.89
Şişirilmiş benlik duygusu ölçeği	15	.96
Sosyal yönelimde enflasyon alt boyutu	4	.83
Bencilikte enflasyon alt boyutu	4	.85
Manipülasyonda enflasyon alt boyutu	3	.89
Kendini abartmada enflasyon alt boyutu	4	.90

Araştırma algılanan helikopter anne tutumu ölçeği, algılanan helikopter baba tutumu ölçeği ve sosyal yönelimde enflasyon, bencilikte enflasyon, manipülasyonda enflasyon, kendini abartma enflasyon olarak dört alt boyutu olan şişirilmiş benlik duygusu ölçeğinden oluşmaktadır. Buna göre, ölçeğin içsel tutarlılığına ilişkin Cronbach's Alpha güvenilirlik katsayısı önce her bir faktör için ayrı ayrı hesaplanmış, daha sonra ise ölçeğin geneli hesaplanmıştır. Tablo 2’de görüldüğü üzere, algılanan helikopter anne tutumu ölçeği Cronbach's Alpha güvenilirlik katsayısı .92, algılanan helikopter baba tutumu ölçeği .89, sosyal yönelimde enflasyon alt boyutu .83, bencilikte enflasyon alt boyutu .85, manipülasyonda enflasyon alt boyutu .89, kendini abartma enflasyon alt boyutu .90, şişirilmiş benlik duygusu ölçeğinin toplam Cronbach's Alpha güvenilirlik katsayısı ise .96 olarak bulunmuştur. Ölçeklerin ve alt boyutların sosyal bilimler araştırmaları için oldukça yüksek güvenilirlik düzeylerine sahip oldukları söylenebilir. Sonuç olarak, yüksek güvenilirlik düzeyine sahip ölçeklerin ürettikleri verilerden elde edilen sonuçların tutarlı ve istikrarlı olacağını söylemek mümkündür.

Verilerin Analizi

Araştırmada yol analizi ile olası etkiler test edilmeden önce bazı varsayımları test edilmiştir. İlk olarak, istatistiksel analiz için örneklem büyüklüğünün uygunluğu kontrol edilmiş, örnekleminin araştırmada kullanılan veri toplama aralarındaki toplam madde sayısının en az 5 katı olması şartı aranmıştır (Çokluk, Şekericioğlu & Büyüköztürk, 2012). Veri toplama arasındaki kayıp değerlerin olmadığı saptandıktan sonra, tek değişkenli ve çok değişkenli uç değer olmadığı da görülmüştür. Tek değişkenli normallik hipotezini test etmek için her bir ölçeğin ve alt ölçeğin puanlarının tanımlayıcı istatistikleri hesaplanmış ve sınır değerler ile karşılaştırılmıştır. Bu analizden elde edilen bulgular Tablo 3’de gösterilmiştir.

Tablo 3.
Araştırmada Kullanılan Ölçeklere Ait Betimsel Değerler.

	Helikopter Anne	Helikopter Baba	Şişirilmiş Benlik Duygusu
N	432	432	432
Kayıp Değer	0	0	0
Ortalama	54.65	49.25	35.77
Ortanca	52.00	47.00	30.00
Standart Sapma	15.92	12.89	16.42
Çarpıklık	.80	.86	.93
Çarpıklığın Standart Hatası	.13	.13	.13
Basıklık	.29	.98	-.32
Basıklığın Standart Hatası	.27	.27	.27
Gözlenen En Küçük Değer	28.00	25.00	15.00
Gözlenen En Yüksel Değer	102.00	105.00	74.00

Tablo 3 incelendiğinde, beş ölçek için de hesaplanan değerlerin normal dağılım gösterdiği görülmektedir. Doğrusallık ve çok değişkenli normallik varsayımları, saçılma diyagramı ve Bartlett küresellik testi ile incelenmiş olup, değişkenler arasında doğrusal bir ilişki olduğu ve verilerin çok değişkenli normal dağıldığı söylenebilir. Değişkenler arasında çoklu bağlantılılık problemi olup olmadığına incelenmesi amacıyla değişkenler arasındaki korelasyonlar incelenmiş ve sonuçlar çoklu bağlantı probleminin olmadığına işaret etmiştir. Bu ön analizlerden sonra yol analizi yöntemi ile modeller sınanmıştır.

Bulgular

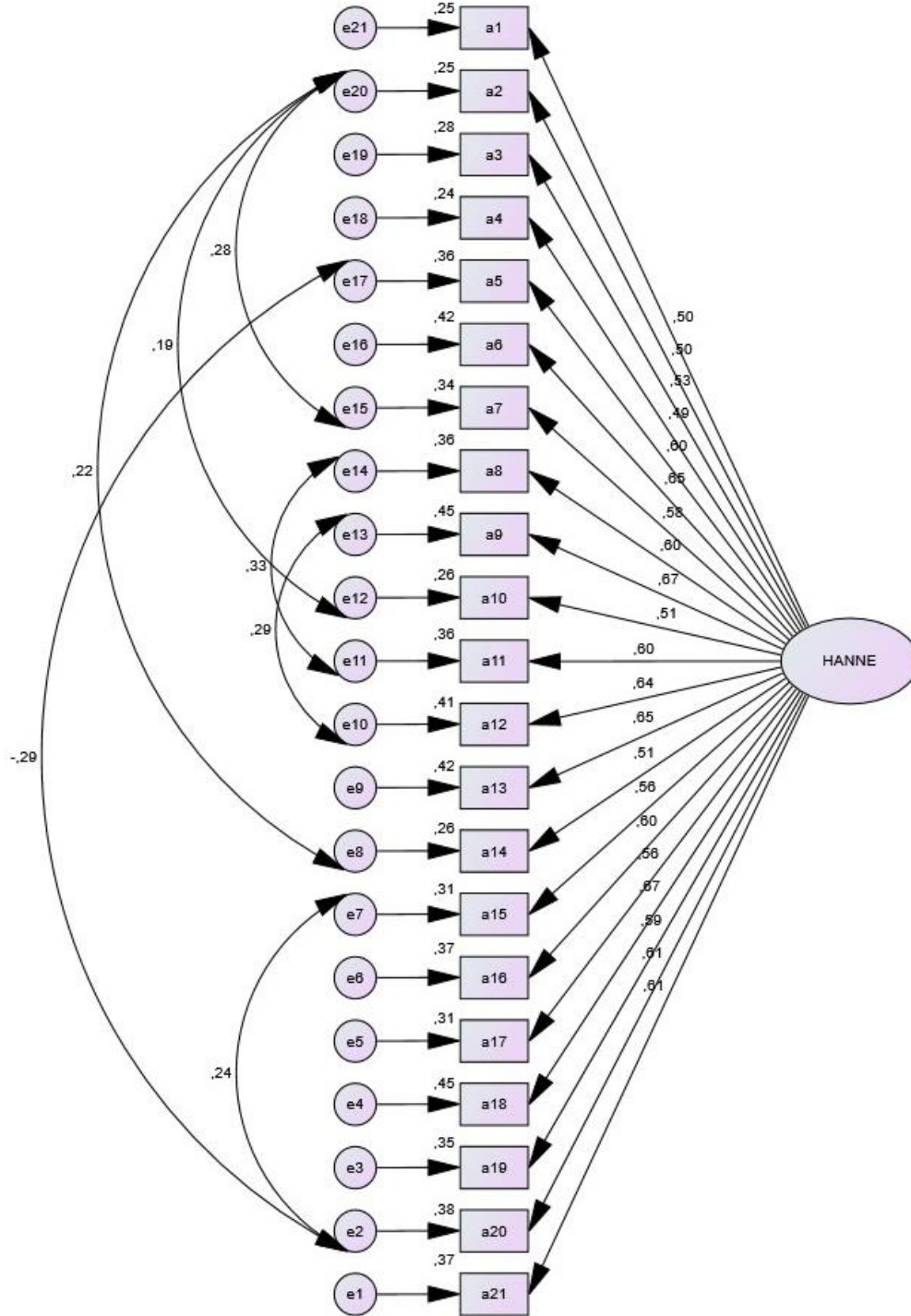
Araştırmada kullanılan üç ölçeğin de doğrulayıcı faktör analizine göre yapısal denklem model sonucu (Structural Equation Modeling Results) $p=.00$ düzeyinde anlamlı olduğu, algılanan helikopter anne, algılanan helikopter baba tutumu ölçeğini oluşturan 21’er maddenin ve şişirilmiş benlik duygusunu ölçen 15 maddenin ölçek yapıları ile ilişkili olduğu saptanmıştır. Bu konuda hesaplanan değerler Tablo 4’de gösterilmiştir.

Tablo 4.
Araştırmada Kullanılan Ölçeklerin Tek Faktörlü Model Doğrulayıcı Faktör Analizi Uyum Endeksleri.

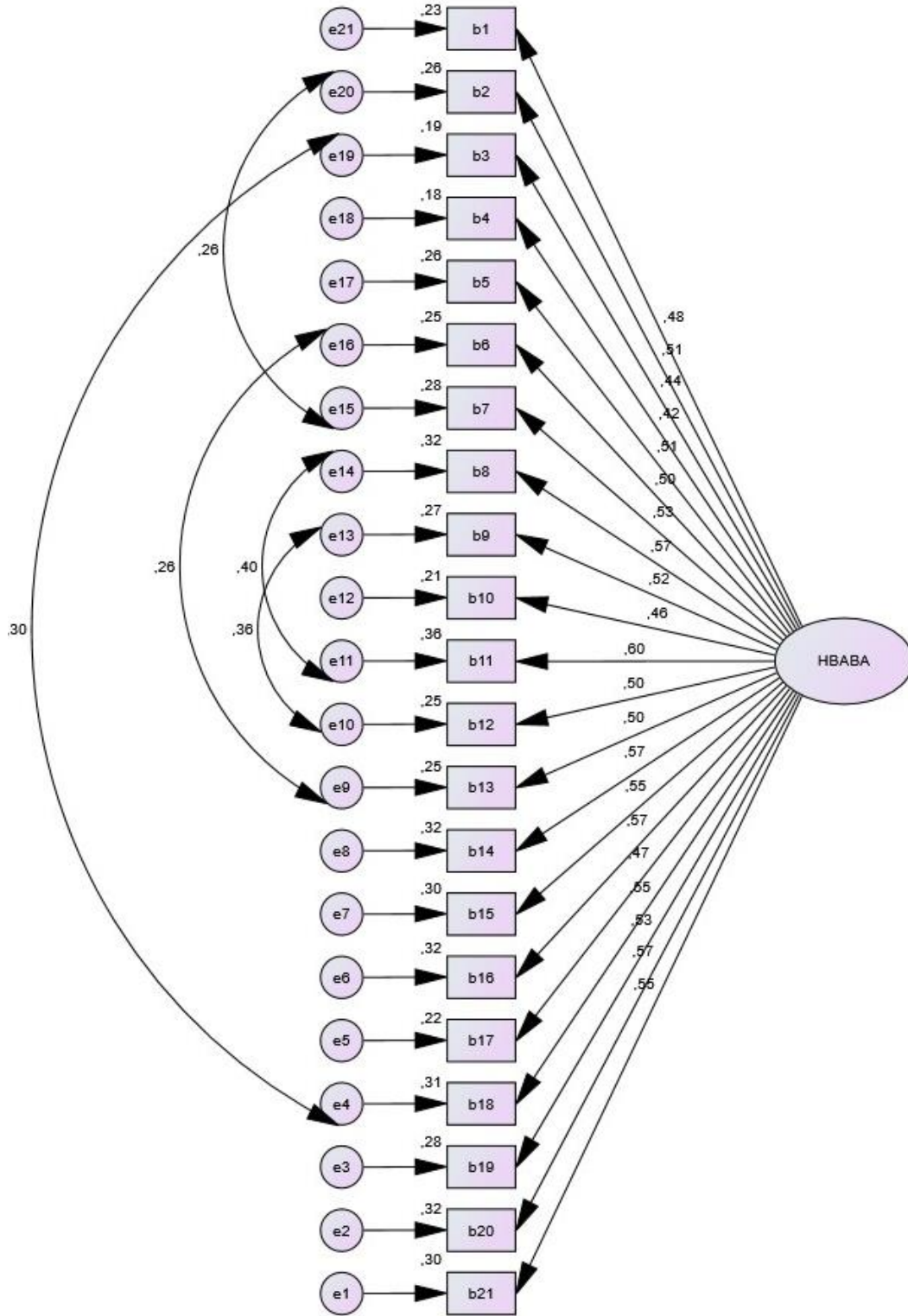
Scales	RMSEA	NFI	CFI	IFI	GFI	TLI	AGFI	CMIN/sd
HA	.06	.95	.92	.92	.90	.90	.86	2.20
HB	.07	.92	.88	.91	.89	.86	.85	2.43
ŞBD	.08	.94	.96	.96	.91	.94	.86	3.32
Kabul Sınırları	RMSA≤.08	.90≤NFI	.85≤CFI	.90≤IFI	.85≤GFI	.90≤TLI	.85≤AGFI	$\chi^2/sd \leq 5.00$

RMSEA= Root Mean Square Error of Approximation; CFI= Comparative Fit Index; IFI= Incremental Fit Index; GFI= Goodness of Fit Index; TLI= Tucker Lewis Index; AGFI= Adjustment Goodness of Fit Index; HA=Helikopter anne tutum ölçeği; HB= Helikopter baba tutum ölçeği; ŞBD= Şişirilmiş benlik duygusu tutum ölçeği.

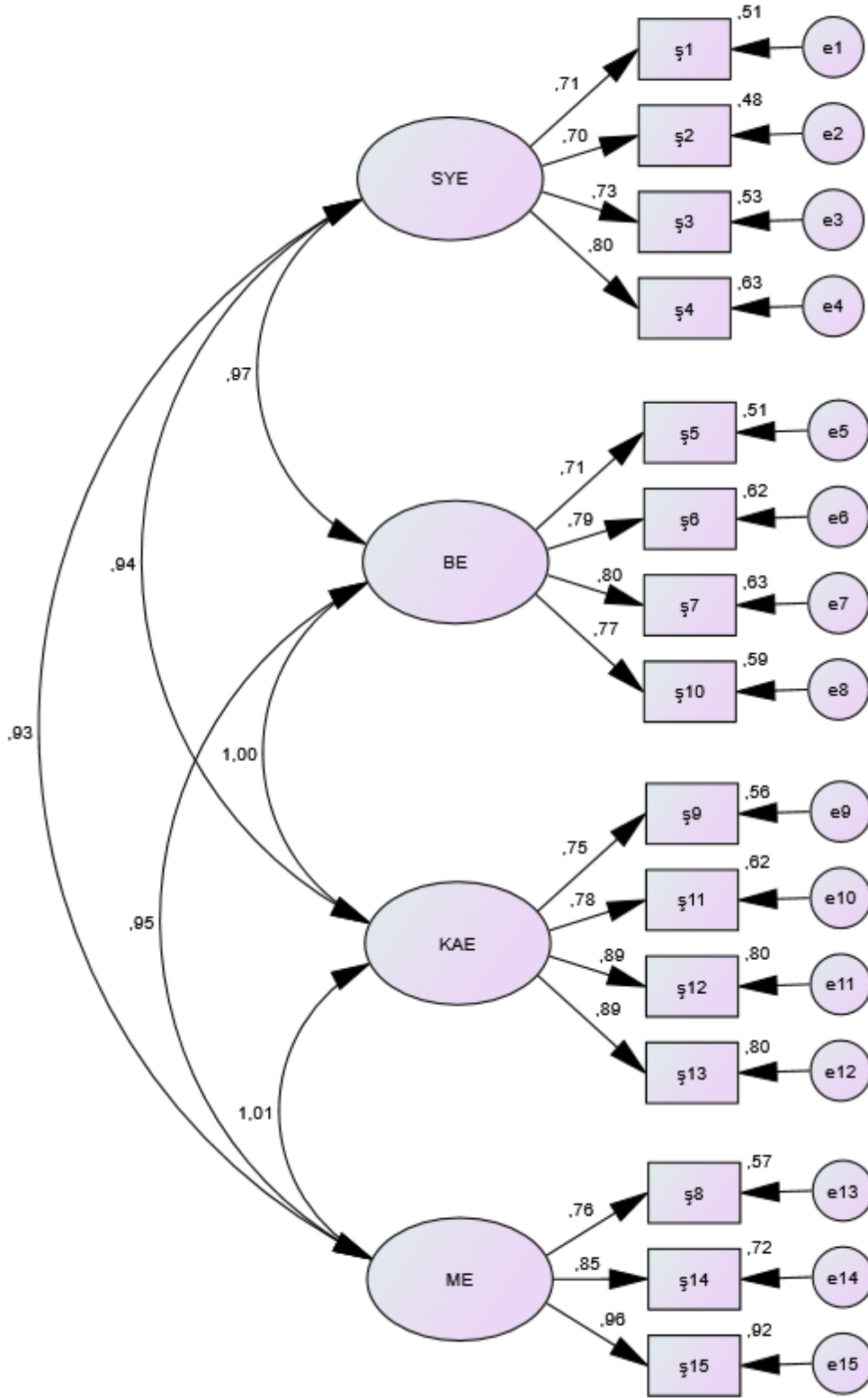
Her üç veri toplama aracının da birinci düzey tek faktörlü model doğrulayıcı faktör analizi sonuçları incelendiğinde de değerlerin kabul edilebilir düzeyde olduğu görülmektedir. Ölçeklerin birinci düzey tek faktörlü doğrulayıcı faktör analizine ilişkin sınanan modeller Şekil 1, 2 ve 3’de gösterilmiştir.



Şekil 1. Algılanan Helikopter Anne Tutumu Ölçeği birinci düzey tek faktörlü doğrulayıcı faktör analizine ilişkin model.



Şekil 2. Algılanan Helikopter Baba Tutumu Ölçeği birinci düzey tek faktörlü doğrulayıcı faktör analizine ilişkin model.



Şekil 3. Şişirilmiş Benlik Duygusu Tutumu Ölçeği birinci düzey tek faktörlü doğrulayıcı faktör analizine ilişkin model.

Helikopter anne, helikopter baba ve şişirilmiş benlik duygusu ölçeklerinin maddelerinin faktör yükleri de Tablo 5’de verilmiştir.

Tablo 5.
Araştırmada Kullanılan Ölçeklerinin Faktör Yükleri.

Maddeler	Helikopter Anne Tutum Ölçeği	Helikopter Baba Tutum Ölçeği	Şişirilmiş Benlik Duygusu Tutum Ölçeği
1	.52	.60	.71
2	.47	.52	.70
3	.53	.43	.73
4	.49	.44	.80
5	.60	.52	.70
6	.65	.48	.78
7	.56	.54	.79
8	.60	.59	.78
9	.67	.55	.75
10	.50	.46	.77
11	.59	.62	.78
12	.65	.51	.89
13	.67	.47	.89
14	.49	.59	.85
15	.57	.56	.97
16	.59	.55	
17	.56	.44	
18	.68	.52	
19	.60	.50	
20	.62	.54	
21	.61	.55	

Tablo 5 incelendiğinde; algılanan helikopter anne tutumu ölçeğinin faktör yüklerinin .47 ile .68; algılanan helikopter baba tutum ölçeğinin .46 ile .62 ve şişirilmiş benlik duygusu ölçeğinin ise .70 ile .97 arasında olduğu görülmektedir.

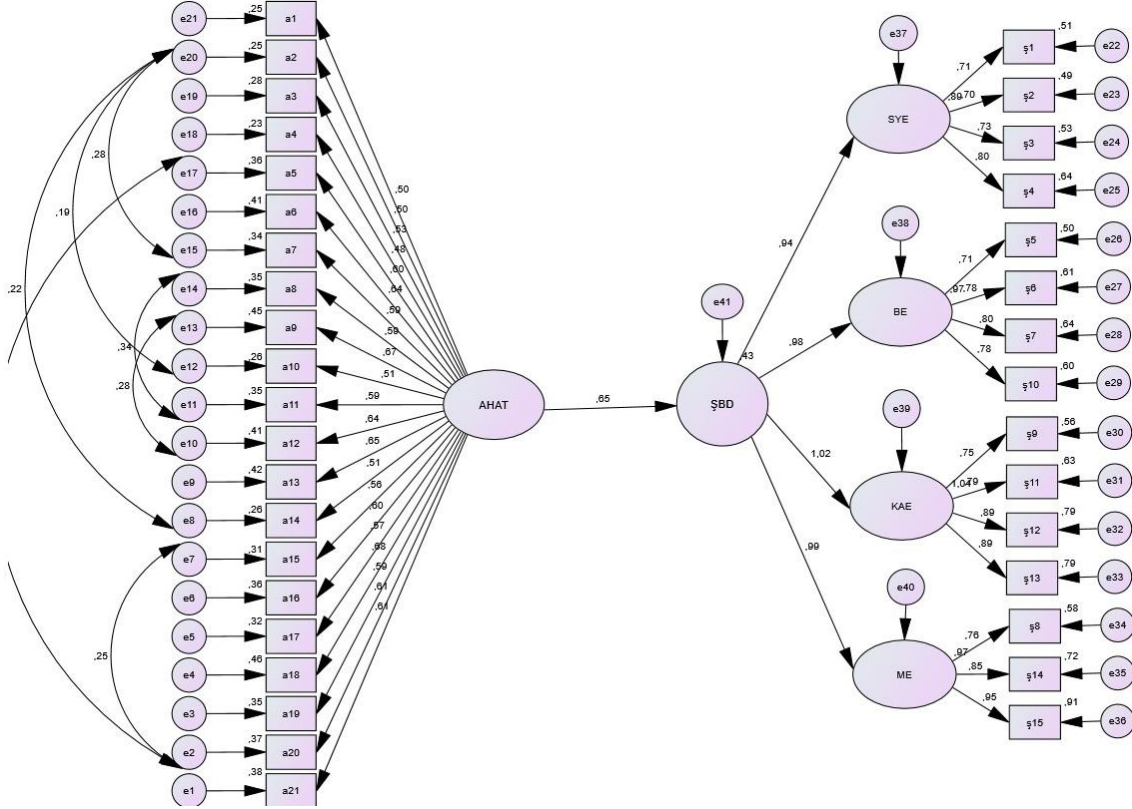
Değişkenler arasındaki doğrusal ilişkiler, korelasyon katsayısı ile ölçülmektedir. Ancak bazı durumlarda korelasyon katsayısı başka bir değişken ya da değişkenler tarafından da etkileniyorsa ilişkiyi açıklamada yeterli olmayabilmektedir. Değişkenler arasında hesaplanan korelasyon katsayısında diğer değişkenlerden kaynaklanan kısımların bulunmaması istenildiğinde, Wright (1960) tarafından geliştirilen *yol analizi* kullanılmaktadır. Yol analizinin amacı değişkenler arasında varsayılan nedensellik bağlarının önemini ve büyüklüğünü tahmin etmek ve çıkarımlar yapmaktır. Algılanan helikopter anne tutumu ile genç yetişkinlerde gözlenen şişirilmiş benlik duygusuna ilişkin oluşturulan yapısal eşitlik modelinin uygunluğu test etmek için uyum indeksleri kullanılmıştır. Hesaplanan değerler Tablo 6’da gösterilmiştir.

Tablo 6.
Algılanan Helikopter Anne Tutumu ile Genç Yetişkinlerde Gözlenen Ego Enflasyonuna İlişkin Yol Analizi Sonuçları.

RMESA	NFI	CFI	IFI	GFI	TLI	AGFI	CMIN	CMIN/sd
.06	.84	.91	.91	.82	.90	.80	1219.92	2.10

Modelde iyileştirme yapılmıştır. İyileştirme yapılırken uyumu azaltan değişkenler belirlenmiş, artık değerler arasında kovaryansı yüksek olanlar için yeni kovaryanslar oluşturulmuştur (e2-e7; e2-e17; e8-e12; e8-e20; e10-e13; e11-e14; e12-e20; e15-e20). Sonrasında yenilenen uyum indeksleri $\chi^2 = 1.686$; karşılaştırmalı uyum indeksi (CFI) = .91, artımsal uyum indeksi (IFI) = .91 ve yaklaşık hataların ortalama karekökü (Root Mean Square Error of Approximation) RMSEA = .06 olarak elde edilmiştir.

Şekil 4’de algılanan helikopter anne tutumu ile genç yetişkinlerde gözlenen şişirilmiş benlik duygusuna ilişkin SPSS- AMOS ile çizilen yol analizi modeli gösterilmiştir. Şekilde 4’de gösterilen β değerleri standardize edilmemiş değerler olup, hipotez test sonuçları Tablo 7’de gösterildiği gibidir.



Şekil 4. Algılanan Helikopter Anne tutumu ile genç yetişkinlerde ego enflasyonuna ilişkin yol analizi modeli. AHAT: Algılanan Helikopter Anne Tutumu, ŞBD: Şişirilmiş Benlik Duygusu, SYE: Sosyal Yönelimde Enflasyon, BE: Bencillikte Enflasyon, ME: Manipülasyonda Enflasyon, KAE: Kendini Abartmada Enflasyon

Tablo 7.

Algılanan Anne Tutumları İle Genç Yetişkinlerde Gözlenen Şişirilmiş Benlik Duygusuna İlişkin Hipotez Testi Sonuçları.

	Stnd. β	Stnd. Hata	p
H ₁ : Algılanan Helikopter Anne Tutum → Şişirilmiş Benlik Duygusu	.65	.11	.00*

Tablo 7 incelendiğinde algılanan helikopter anne tutumunun genç yetişkinlerde gözlenen şişirilmiş benlik duygusunu pozitif yönde etkilediği görülmektedir. Yol analizi sonucunda standart β katsayısı .65 olarak hesaplanmış ve bu değer .05 düzeyinde anlamlı olduğu görülmüştür. Algılanan helikopter anne tutum ölçeği şişirilmiş benlik duygusunda meydana gelen değişimin %42.80’ini açıklamaktadır ($R^2=.43$). Nitel olarak açıklanması gerekirse algılanan helikopter anne tutum puanlarındaki 1 puanlık artış, genç yetişkinlerin ego enflasyonu puanlarında .65 puanlık artışa sebep olmaktadır. Toplam olarak bakıldığında ise ego enflasyonu puanlarındaki değişimin yarısına yakınının helikopter anne tutumu ile yordandabileceği saptanmıştır.

Algılanan helikopter baba tutumu ile genç yetişkinlerde gözlenen şişirilmiş benlik duygusuna ilişkin oluşturulan yapısal eşitlik modelinin uygunluğu test etmek için hesaplanan uyum değerleri Tablo 8’de gösterilmiştir. Oluşturulan modelde iyileştirme yapılmıştır. İyileştirme yapılırken uyumu azaltan değişkenler belirlenmiş, artık değerler arasında kovaryansı yüksek olanlar için yeni kovaryanslar oluşturulmuştur (e4-e9; e4-e19; e6-e12; e9-e16; e10-e13; e11-e14; e15-e20). Sonrasında yenilenen

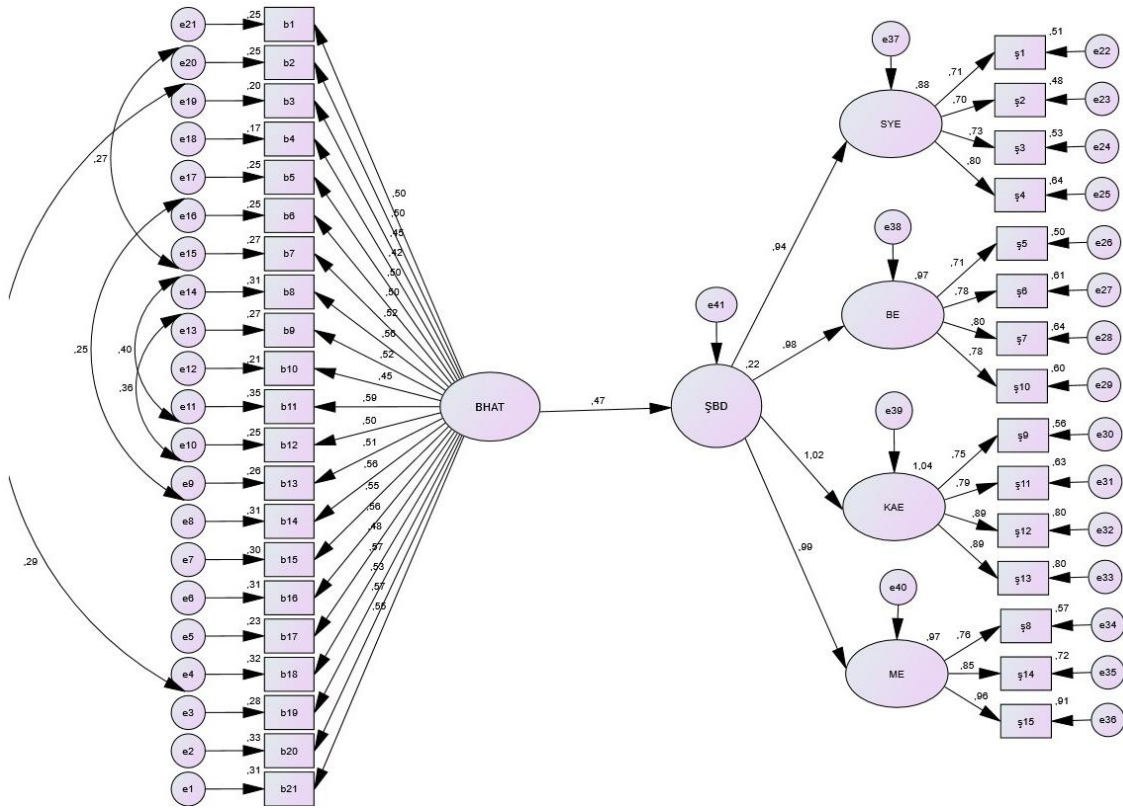
uyum indeksleri $\chi^2 = 2.23$; karşılaştırmalı uyum indeksi (CFI) = .89, artımsal uyum indeksi (IFI) = .89 ve yaklaşık hataların ortalama karekökü (Root Mean Square Error of Approximation) RMSEA = .06 olarak elde edilmiştir.

Tablo 8.

Algılanan Helikopter Baba Tutumu ile Genç Yetişkinlerde Gözlenen Ego Enflasyonuna İlişkin Yol Analizi Sonuçları.

RMSEA	NFI	CFI	IFI	GFI	TLI	AGFI	CMIN	CMIN/sd
.06	.82	.89	.89	.80	.88	.78	1298.08	2.23

Şekil 5’de algılanan helikopter baba tutumu ile genç yetişkinlerde gözlenen şişirilmiş benlik duygusuna ilişkin SPSS- AMOS ile çizilen yol analizi modeli gösterilmiştir. Şekilde 5’de gösterilen β değerleri standardize edilmemiş değerler olup, hipotez test sonuçları Tablo 8’de verilmiştir.



Şekil 5. Algılanan Helikopter Baba Tutumu ile genç yetişkinlerde ego enflasyonuna ilişkin yol analizi modeli.

AHBT: Algılanan Helikopter Baba Tutumu, ŞBD: Şişirilmiş Benlik Duygusu, SYE: Sosyal Yönelimde Enflasyon, BE: Bencillikte Enflasyon, ME: Manipülasyonda Enflasyon, KAE: Kendini Abartmada Enflasyon

Tablo 9.

Algılanan Helikopter Baba Tutumu ile Genç Yetişkinlerde Gözlenen Ego Enflasyonuna İlişkin Yol Analizi Sonuçları.

	Stnd. β	Stnd. Hata	p
H ₁ : Algılanan Helikopter Baba Tutum → Şişirilmiş Benlik Duygusu	.47	.12	.00*

Tablo 9’da görüldüğü gibi, helikopter baba tutumu genç yetişkinlerde şişirilmiş benlik duygusunu pozitif yönde etkilemektedir. Yol analizi sonucunda standart β değeri .47 olarak hesaplanmış ve bu değer .05 düzeyinde anlamlı olduğu saptanmıştır. Algılanan helikopter baba tutumu genç yetişkinlikte gözlenen şişirilmiş benlik duygusunda meydana gelen değişimin %22.10’ini yordamaktadır ($R^2=.22$).

Diğer bir ifade ile algılanan helikopter baba tutum puanlarındaki 1 puanlık artış, genç yetişkinlerin ego enflasyonu puanlarında .47 puanlık artışa sebep olmaktadır. Bu değerden yola çıkılarak ego enflasyonu puanlarındaki değişimin beşte birinin helikopter baba tutumu ile açıklanabileceği söylenebilir.

Tartışma ve Yorum

Araştırmada elde edilen bulgular şu şekilde özetlenebilir: Algılanan helikopter anne tutum ölçeği şişirilmiş benlik duygusunda meydana gelen değişimin %42.80'ini açıklamaktadır. Diğer bir ifadeyle ego enflasyonu puanlarındaki değişimin yarısına yakınının helikopter anne tutumu ile yordandabileceği saptanmıştır. Algılanan helikopter baba tutumu genç yetişkinlikte gözlenen şişirilmiş benlik duygusunda meydana gelen değişimin %22.10'ini yordamaktadır Diğer bir ifadeyle ego enflasyonu puanlarındaki değişimin beşte birinin helikopter baba tutumu ile açıklanabileceği söylenebilir.

Ebeveynlik tarzı, anne babaların çocuk yetiştirmede kullandıkları standartları ve stratejileri temsil eden psikolojik bir yapıdır (Berger, 2017). Ebeveynlerin çocuklarını yetiştirdiği duygusal iklim (Spera, 2005) olarak da tanımlanan ebeveynlik tarzlarının, yetiştirdikleri insanların kişilik yapılarını büyük ölçüde belirlediği genel kabul gören bir görüştür (Amato & Fowler, 2002; Spera, 2005). Destek, katılım, sıcaklık, onay, kontrol, izleme ve ceza gibi pek çok bileşeni olan ebeveynlik tarzlarının (Amato & Fowler, 2002) çocuklarda gözlenen davranış sorunları, akademik başarı, psikolojik sağlık ve öz yeterlik gibi pek çok değişkenle ilişkili olduğu saptanmıştır (Reed, Duncan, Lucier-Greer, Fixelle & Ferraro, 2016). Geniş bir yelpazesi olan ebeveynlik tarzları pek çok akademisyen tarafından sınıflandırılmaya çalışılmıştır. Bu konuda günümüzde de en çok kabul gören sınıflama Maccoby ve Martin (1983) ve Baumrind (1991)'in sınıflamasıdır. Maccoby ve Martin (1983) tüm ebeveynlerin tutumlarının dört, Baumrind (1991) ise üç temel tarz etrafında açıklanabileceğini ifade etmişlerdir. Her iki yaklaşım da bir ebeveynin çocuk yetiştirme tarzını; duyarlılık ve duyarsızlık, titizlik ve ilgisizlik çizgisinin içinde değerlendirmektedir. Bu genel çerçeve içinde daha sonra çok sayıda ebeveyn tutumu tanımlanmaya çalışılmıştır. Bunlar arasında; çocuk merkezli ebeveynlik (Cheadle, 2008; Walton, 2014), anne babaların kişisel tatminine yönelik olan narsistik ebeveynlik (Kirkman, 2006), sevecen olmayan kontrol, yetersiz ilgi ve bakım eksikliği ile kendini gösteren düşük ebeveynlik (Goschin, Briggs, Blanco-Lutzen, Cohen & Galynker, 2013; McCabe & Shaw, 2010), başıboş ebeveynlik olarak da isimlendirilen yavaş ebeveynlik (Dix, 2000; Harris, 2000), çocuk ihmal ve istismarını da içeren; sıkı disiplin, aşırı cezalandırma, kıyaslama, çocuğun ihtiyaçlarını göz ardı etme ve bunun sonucu olarak öz yeterlik ile öz saygının gelişmesini önleyen zehirli ebeveynlik (Banks, 2002; Kerr, Lopez, Olson & Sameroff, 2004) üzerinde en çok araştırma yapılanlardır.

Araştırmacılar daha çok olumsuz ebeveynlik tutumlarına yönelik çalışmalar yaparken, olumlu ve sağlıklı olduğu düşünüldüğü için göz ardı edilen bir ebeveynlik tarzı son 20 yıldır önemli ilgi ve araştırma konusu olmuştur. 1969 yılında bir öğrencinin öğretmenine söylediği; “annem helikopter gibi başımın üstünde dönüp duruyor” sözleri ile ortaya çıkan ve daha sonra kavramlaştırılan helikopter ebeveynlik tarzı; günümüzde benmerkezci, bencil ve narsist kişiliğe yatkın bireylerin artışı ile daha fazla ilgi ve araştırma konusu yapılmaya başlamıştır (Macrae et al., 2016). Bazı araştırmacıların aşırı ebeveynlik (Ganaprakasam, Davaidass & Muniandy, 2018), bazılarının da çim biçme makinası ebeveynliği (Locke, Campbell & Kavanagh, 2012) olarak isimlendirdiği bu anne baba tutumunun ortak özellikleri; çocuklarına aşırı odaklanma (Rousseau & Scharf, 2017), onların hayatlarına ilişkin çok fazla sorumluluk üstlenme (Somers & Settle, 2010), aşırı korumacılık (Kelly, Duran & Miller-Ott, 2017) olarak özetlenebilir. Daha ileri yaşlarda çocuğunun öğrenim göreceği üniversiteye ve bölüme, sahip olacağı mesleğe karar vermek, evleneceği kişinin kim olacağı konusunda belirleyici olmak, evlendikten sonra yaşayacağı yer ve eş ilişkileri ile ilgili müdahaleler ile helikopter tutum devam edebilmektedir (Yoo, Liu & Cho, 2016).

Helikopter ebeveynliğin belli başlı dört sebebi olduğu düşünülmektedir. Çocuğunun fiziksel, akademik, sosyal ve duygusal hayatı ile ilgili olası kötü sonuçlardan aşırı endişe ve korku en önemli sebepler arasındadır (Luebbe, Mancini, Kiel, Spangler, Semlak & Fussner, 2016). Dış dünyaya karşı duyulan güvensizlik, ekonomi, iş piyasası ve genel olarak dünyayla ilgili endişeler; aileleri çocuklarını korumak için onların hayatları üzerinde daha fazla kontrol sahibi olmaya iten diğer önemli sebeplerdir (Hesse, Mikkelsen & Saracco, 2018). Kendi çocukluk yaşamlarında sevilmediğini, ihmal ya da göz ardı

edildiğini düşünen yetişkinlerin bunu telafi etmek istekleri (Rousseau & Scharf, 2017), son olarak da diğer ebeveynlerden kaynaklı çevre baskısı (Odenweller, Booth-Butterfield & Weber, 2014) anne babaları helikopter tutumlara yönelten sebepler olarak sayılmaktadır.

Helikopter ebeveynliğin sonuçları konusunda pek çok araştırma yapılmıştır. Yapılan bu araştırmaların daha çok kendine güvenin ve özsaygı (Kouros, Pruitt, Ekas, Kiriaki & Sunderland, 2017), kaygı ve depresyon (Garner, 2017), öz yeterlik inancı (van Ingen et al., 2015; Reed et al., 2016; Kouros et al., 2017), sosyal fobi, obsesyon, panik bozukluk (Garner, 2017; Murray, Farrington, Sekol & Olsen, 2009; Reed et al., 2016) değişkenleri ile ilgili olduğu görülmektedir. Tayvan'da 624 lisesi öğrencisi üzerinde yapılan bir çalışmada algılanan helikopter ebeveynlik tutumunun çocuklarda erteleme, kendi kendini denetleme, hedef belirleme, kendi kendini düzenleme ve hedeflerinin peşinde koşma özelliklerini olumsuz yönde etkilediği saptanmıştır. Araştırmacılar elde ettikleri sonuçlara dayalı olarak helikopter ebeveynlik seviyesinin azaltılması gerektiğini belirtmişlerdir (Hong, Hwang, Kuo & Hsu, 2015).

Yapılan araştırma özetlenen bu çalışmalardan üç açıdan farklı olduğu söylenebilir. İlk olarak genel anne baba tutumlarını inceleyen çalışmalardan farklı olarak helikopter ebeveyn tutumu bağımsız değişken olarak alınmıştır. Diğer bir ifade ile ana baba tutumları arasından özel bir kesit alınmış ve bu değişken özellikle Türkiye'de henüz bilimsel araştırma konusu yapılmamıştır. İkinci olarak araştırmanın bağımlı değişkeni olan ego enflasyonu kavramı da üzerinde yeterince araştırma yapılmamış, görece olarak yeni bir kavramdır. Helikopter ebeveyn tutumları ile ego enflasyonunun birlikte ele alınmış olmasının alana katkı sağlayacağı ve benzer araştırmalar için hem bir esin kaynağı hem de referans olacağı düşünülmektedir. Üçüncü olarak helikopter ebeveyn tutumlarının ego enflasyonu üzerindeki etkisi hem anne hem de baba açısından ayrı ayrı ele alınıp incelenmiştir. Böylece anne ve babanın helikopter tutumunun ego enflasyonu üzerindeki etkisinin karşılaştırılması imkanı ortaya çıkmıştır.

Yapılan araştırmaya en benzer çalışmayı ise Eberly-Lewis, Vera-Hughes ve Coetzee (2018)'e aittir. Araştırmacılar helikopter ebeveyn tutumları ile narsist kişilik arasında ilişki saptamıştır. Ancak yapılan araştırmanın bu çalışmadan farkı, narsist bir bozukluğa ulaşmayan ancak bireysel ve toplumsal alanda önemli olumsuzluklara sebep olan ve günümüzde giderek yaygınlaştığı düşünülen ego enflasyonu ile helikopter ebeveyn tutumları arasındaki ilişkiyi sınamak olmuştur. Ego enflasyonu ile defa Walker ve Bright (2009) tarafından kavramlaştırılmıştır. Psikopatolojiye uzanan yolun ilk basamakları olarak görülen (De Hoogh et al., 2015) ego enflasyonu; doymak bilmeyen onaylama ihtiyacı, abartılı bir biçimde fark edilen insan olma arzusu ve aşırı derecede etkileyen olma isteği (Golubickis et al., 2016) ile karakterize bir kişilik özelliğidir. Ego enflasyonuna sahip bireylerin benmerkezci önyargıya sahip oldukları ve başkalarının dikkat nesnesi olmaktan haz duydukları saptanmıştır (De Hoogh et al., 2015; Walker & Bright, 2009).

Yapılan araştırmanın hareket noktası da ego enflasyonuna sahip bireylerde gözlenen bu özelliklerin helikopter ebeveyn tutumları ile ilişkili olabileceği düşüncesi olmuştur. Yapılan araştırma sonucunda da bu öngörü doğrulanmıştır. Araştırmanın sonunda helikopter anne tutumunun ego enflasyonu üzerinde %43, balalarda algılanan helikopter tutum ise %22 etkili olduğu saptanmıştır” ifadesi araştırmanın sonucunu ortaya koymaktadır. Helikopter ebeveyn tutumlarının yukarıda açıklanan özellikleri dikkate alındığında genç yetişkinlerde saptanan ego enflasyonu ile helikopter ebeveyn tutumları arasında saptanan ilişkisi tutarlı bir sonuç olarak değerlendirilebilir. Anne babaların helikopter tutumları aracılığıyla şişirilen egoların en önemli sorunu gerçek benlik saygısının yoksunluğunu telafi etme ihtiyacıdır (Macrae et al., 2016). Onların her zaman başkalarının beğenisine ve ilgisine ihtiyacı vardır. Kendilerini diğer insanlardan daha çok önemserler. Başkalarını etkileme arzusu, sürekli övgüye duyulan ihtiyaç, başkalarının “onlara bir şey borçlu” olduğu düşüncesi en belirgin özellikleridir (Tuk, Zhang & Sweldens, 2015). En büyük kaygıları; diğer insanlardan daha az güzel/yakışıklı, daha az şey bilen veya “daha az başarılı” görünmektir (Baumeister, Heatherton & Tice, 1993). Bu yüzden devamlı olarak diğer insanların yanında üstünlüklerini kanıtlayacak bir yöntem ya da araç bulma çabası içindedirler (Alizadeh, Soleimani, Belangee, Nokani, Paast & Kanisanani, 2018). Düşük dürtü kontrolü ve buna bağlı olarak istek ve arzularının hemen ve istedikleri miktarda karşılanması gerektiğine inanma (Carter & McCullough, 2014; Helander & Andersson, 2014) bu kişilik özelliğine sahip bireylerde ortak olarak gözlenen özellikler

arasındadır Ego enflasyonuna sahip bireylerde gözlenen bu özellikler helikopter ebeveynlerin mükemmeliyetçi anlayışlarından ve olası kötü sonuçlar konusundaki yüksek kaygılarından kaynaklandığı düşünülmektedir.

Günümüz dünyasında şişirilmiş benlik duygusuna sahip insanların sayısının giderek arttığı düşünülmektedir (Jordan, Giacomini & Kopp, 2014). Bu durumun olası sonuçları da iş birliğinin ve iletişimin, uzlaşma ve anlaşmanın, hak ve adaletin, nezaket ve saygının değer verme ve paylaşmanın giderek azalması (Gandhi, 2017; Guy & Pentz, 2017), buna karşılık ne pahasına olursa olsun güçlü olmanın, daha fazla sömürünün, adaletsizliğin ve çatışmanın artmasıdır. Gençler arasında saldırganlık ve şiddet gibi toplumsal sorunların artışı da ego enflasyonunun etkili bir faktör olduğu belirtilmektedir (Vater, Moritz & Roepke, 2018). Yapılan araştırmanın sonuçlarının böyle önemli bir konuya dikkat çekmesi umulmaktadır.

Diğer insanları tanımayı içeren eğitim etkinliklerinin, planlı bir empati eğitiminin ve psikolojik yardımın ego enflasyonun azaltılmasında olumlu sonuçlar verdiği saptanmıştır (Jordan, Giacomini & Kopp, 2014). Bu açıdan ego enflasyonu gözlenen çocukların tespit edilmesi ve onlara yönelik psikolojik yardımların okullarda verilmesi önemlidir. Bu konuda yapılan araştırmalarda egosantrik kişinin algı perspektifinde değişiklik meydana getirmeye yönelik bilişsel terapilerin (Mack, 2018), öz-farkındalık eğitiminin (Abbate, Boca ve Gendolla, 2016) ve farkındalık artırma amacını taşıyan meditasyon uygulamalarının (Golubickis Et al., 2016), ötekini tanıma ve empati geliştirmeye yönelik etkinliklerin (Gromova ve Alimbekov, 2015) şişirilmiş benlik sorunu üzerinde olumlu sonuçlar verdiği gözlenmiştir. Bununla birlikte mevcut olumsuzlukları düzeltmeye çalışmanın ötesinde önleyici olmanın daha etkili ve yapıcı bir yaklaşım olduğu düşünüldüğünde şişirilmiş benlik duygusunu ortaya çıkaran sebeplerin önlenmesi konusunda özellikle ebeveynlerin bilinçlendirilmesi ve farkındalıklarının artırılması amacına dönük çalışmaların büyük önemi vardır. Çocuklarını tanıyan, onların ilgi ve yeteneklerinin farkında olan ve bu doğrultuda gelişmeleri için ortam hazırlayan anne babalar hem kendi hem de yetiştirdikleri bireylerin ruh sağlığını da korumuş olacaktırlar.

Özellikle öğrenim çağındaki gençler için, evde, okulda ve değişik toplumsal ortamlarda, aidiyeti geliştirecek; paylaşmanın, empatinin ve iş birliğinin insana verdiği mutluluğu yaşatacak programlar, etkinlikler, organizasyonlar yaygınlaştırılabilir. Okullarda özellikle gelişimsel rehberlik alanında daha fazla etkinlik programlayarak öğrencilerin kendi motivasyonları, korku ve sosyal ihtiyaçlarının farkında olmaları ve bunları sağlıklı yollarla karşılamaları konusunda yardımcı olunabilir. Farkındalık geliştirme, şişirilmiş benlik duygusu mücadelenin en önemli basamağıdır. Birey kendi benliği ile ilgili dinamiklerin farkına vardığında, dışarıdan onaylanma beklemeden davranışlarını düzenleyebilir ve kontrol edebilir.

Sınırlılık ve Öneriler

Araştırma algılanan helikopter anne ve baba tutumları ile ego enflasyonu arasındaki ilişkiyi ortaya koymakla birlikte bazı sınırlılıklara sahiptir. Araştırmanın verileri 24-34 yaş aralığındaki bireylerden toplanmıştır. Dolayısıyla bulguların beliren yetişkinlik ya da ilk yetişkinlik dönemi olarak isimlendirilen bu yaş grubu dışında kalan bireylere genellenemez. İleride benzer konuda yapılacak araştırmaların farklı yaş gruplarında gerçekleştirilmesi önerilmektedir. Bununla birlikte araştırmada cinsiyet değişkenine ilişkin bir analiz yapılmamıştır. Helikopter ebeveyn tutumlarının çocukların cinsiyetlerine göre farklılaşması olasıdır. Ancak yapılan araştırma bu bulguyu sağlamamaktadır. Benzer araştırmalara cinsiyet değişkeninin de dahil edilmesi ego enflasyonu ile ilgili daha ayrıntılı bilgiler sağlayacaktır. Aynı zamanda araştırma kamu ve özel sektörde yardımcı hizmetler, genel idari hizmetler ve yönetici olarak çalışan bireyler üzerinde gerçekleştirilmiştir. Farklı meslek grupları üzerinde de aynı konuda araştırmaların yapılmasının konuya derinlik katacağı düşünülmektedir. Bu sınırlılıklara karşılık, elde edilen bulgular günümüzde yaygın bir yöntem haline geldiği düşünülen helikopter ebeveynliğe dikkat çekmektedir. Bu sebeple araştırma bulgularından anne baba eğitimlerinde ve aile danışmanlığı uygulamalarında yararlanılabileceği umulmaktadır.

References

- Abbate, C.S., Boca, S. & Gendolla, G. (2016) Self-awareness, perspective-taking, and egocentrism. *Self and Identity*, 15(4), 371-380.
- Alizadeh, H., Soleimani, M., Belangee, S., Nokani, M., Paast, N. & Kanisanani, A. (2018). Individual psychology lifestyle traits and pathological narcissism in university students in Iran. *The Journal of Individual Psychology* 74(2), 209-228.
- Amato, P. R., & Fowler, F. (2002). Parenting practices, child adjustment, and family diversity. *Journal of Marriage and Family*, 64(3), 703-716.
- Banks, J. B. (2002). Childhood discipline: Challenges for clinicians and parents. *American Family Physician*, 66(8), 1447-1452.
- Baumeister, R. F., Heatherton, T. F., & Tice, D. M. (1993). When ego threats lead to self-regulation failure: Negative consequences of high self-esteem. *Journal of Personality and Social Psychology*, 64(1), 141-156.
- Baumrind, D. (1991). The Influence of parenting style on adolescent competence and substance use. *The Journal of Early Adolescence*, 11(1), 56-95.
- Berger, K. S. (2017). *The developing person through the life span*. Worth Publishers.
- Büyüköztürk, Ş. (2016). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı* (22. Ed). Ankara: Pegem Akademi.
- Campbell, W. K., Bonacci, A. M., Shelton, J., Exline, J. J., & Bushman, B. J. (2004). Psychological entitlement: Interpersonal consequences and validation of a self-report measure. *Journal of Personality Assessment*, 83(1), 29-45.
- Campbell, W. K., Foster, J. D., & Brunell, A. B. (2004). Running from shame or reveling in pride? Narcissism and the regulation of self-conscious emotions. *Psychological Inquiry*, 15(2), 150-153.
- Carter EC & McCullough ME (2014) Publication bias and the limited strength model of self-control: has the evidence for ego depletion been overestimated? *Front. Psychol.* 5, 1-11.
- Cheadle, J. E. (2008). Educational investment, family context, and children's math and reading growth from kindergarten through the third grade. *Sociology of Education*, 81(1), 1-31.
- Cramer, P. (2011). Young adult narcissism: A 20 year longitudinal study of the contribution of parenting styles, preschool precursors of narcissism, and denial. *Journal of Research in Personality*, 45(1), 19-28.
- Çokluk, Ö., Şekercioğlu, G., & Büyüköztürk, Ş. (2012). *Sosyal bilimler için çok değişkenli istatistik. SPSS and LISREL uygulamaları*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık
- De Hoogh, A. H., Den Hartog, D. N. and Nevicka, B. (2015). Gender differences in the perceived effectiveness of narcissistic leaders. *Applied Psychology*, 64, 473-498.
- de Zavala, A. G. (2011). Collective narcissism and intergroup hostility: The dark side of 'in-group love'. *Social and Personality Psychology Compass*, 5(6), 309-320.
- Derefinko, K., DeWall, N. C., Metze, A. V., Walsh, E. C., & Lynam, D. R. (2011) Do different facets of impulsivity predict different types of aggression, *Aggressive behavior*, 37, 223-233.
- Dickinson, K. A. & Pincus, A. L. (2003). Interpersonal analysis of grandiose and vulnerable narcissism. *Journal of Personality Disorders*, 17(3), 188-207.
- Dix, T. (2000). Understanding what motivates sensitive parenting. *Psychological Inquiry*, 11(2), 94-97.
- Eberly-Lewis, M. B., Vera-Hughes, M. & Coetzee, T. M. (2018) Parenting and adolescent grandiose narcissism: mediation through independent self-construal and need for positive approval. *The Journal of Genetic Psychology*, 179(4), 207-218.
- Fonagy, P., Gergely, G., Jurist, L.E., & Target, M. (2004). *Affect regulation, mentalization, and the development of the self*. London: Karnac.

- Ganaprakasam, C., Davaidass, K. S., & Muniandy, S. C. M. (2018). Helicopter parenting and psychological consequences among adolescent. *International Journal of Scientific and Research Publications*, 8(6), 378-382.
- Gandhi, A.M. (2017). What does responsibility mean to me? *International Journal on Responsibility*, 1(1), 5-20.
- Garner, T. M. (2017). *The relation of helicopter parenting to depressive symptomatology in emerging adults*. Unpublished master's thesis, University of South Alabama, East Eisenhower.
- Golubickis, M., Tan, L.B.G., Falben, J.K. & Macrae. C.N. (2016). The observing self: Diminishing egocentrism through brief mindfulness meditation. *European Journal of Social Psychology*, 46(4), 521-527.
- Goschin, S., Briggs, J., Blanco-Lutzen, S., Cohen, L. J., ve Galynker, I. (2013). Parental affectionless control and suicidality. *Journal of Affective Disorders*, 151(1), 1–6.
- Grady, J. S., & Karraker, K. (2014). *Maternal and child temperamental correlates of maternal satisfaction, self-efficacy, and interest in the parenting role*. Paper presented at International Conference on Infant Studies in Berlin, Germany. Retrieved August 1, 2018, from <https://scholarlycommons.pacific.edu/cop-facpres/952>
- Gromova, C. R., & Alimbekov, A. (2015). Egocentrism and development of students identity: On the example of studying of future teachers. *International Journal of Environmental & Science Education*, 10(4), 571-578.
- Guy, Z. & Pentz, T. G. (2017). Millenial employment through Maslow's eyes. *Career Planning and Adult Development Journal*, 33(2), 22-30.
- Harris, J. R. (2000). The outcome of parenting: What do we really know? *Journal of Personality*, 68, 625-637.
- Helander, M., & Andersson, M. (2014). *Inflated ego or low impulse control: which personality aspect predicts juvenile delinquency better?* Unpublished student's thesis. Retrieved November 11, 2018, from <http://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:oru:diva-33641>
- Hesse, C., Mikkelson, A. C. & Saracco, S. (2018) Parent–child affection and helicopter parenting: exploring the concept of excessive affection. *Western Journal of Communication*, 82(4), 457-474.
- Hong, J-C., Hwang, M.-Y., Kuo, Y-C. & Hsu, W-Y. (2015). Parental monitoring and helicopter parenting relevant to vocational student's procrastination and self-regulated learning. *Learning and Individual Differences*, 42, 139-146.
- Horton, R. S. & Tritch, T. (2014). Clarifying the links between grandiose narcissism and parenting. *The Journal of Psychology*, 148, 133–143.
- Jia, R. & Jia, H. H. (2016). Maybe you should blame your parents: Parental attachment, gender, and problematic Internet use. *Journal of Behavioral Addictions*, 5(3), 524-8.
- Jordan, C. H., Giacomini, M. & Kopp, L. (2014). Let go of your (inflated) ego: Caring more about others reduces narcissistic tendencies. *Social and Personality Psychology Compass*, 8, 511-523.
- Juang, L. P., Qin, D. B., & Park, I. J. K. (2013). Deconstructing the myth of the “tiger mother”: An introduction to the special issue on tiger parenting, Asian-heritage families, and child/adolescent well-being. *Asian American Journal of Psychology*, 4(1), 1-6.
- Karasar, N. (2005) *Bilimsel araştırma yöntemi*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Kelly, L., Duran, R. L. & Miller-Ott, A. E. (2017) Helicopter parenting and cell-phone contact between parents and children in college. *Southern Communication Journal*, 82(2), 102-114.
- Kerr, D. C. R., Lopez, N. L., Olson, S. L., & Sameroff, A. J. (2004). Parental discipline and externalizing behavior problems in early childhood: The roles of moral regulation and child gender. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 32(4), 369–383.

- King, K. A., Vidourek, R. A. & Merianos, A. L. (2016). Authoritarian parenting and youth depression: Results from a national study. *J Prev Interv Community, 44*(2), 130–139.
- Kirkman, M. (2006). Clone being: exploring the psychological and social dimensions by Levick, Stephen E. *Sociology of Health & Illness, 28*(7), 989-990.
- Kouros, C.D., Pruitt, M.M., Ekas, N.V., Kiriaki, R. & Sunderland, M. (2017). Helicopter parenting, autonomy support, and college students' mental health and well-being: The moderating role of sex and ethnicity. *Journal of Child and Family Studies, 26*(3), 939–949.
- Kuppens, S., & Ceulemans, E. (2019). Parenting styles: A closer look at a well-known concept. *Journal of Child and Family Studies, 28*(1), 168-181.
- Lee, S. J., Cloninger, C. R., Park, S. H., & Chae, H. (2015). The association of parental temperament and character on their children's behavior problems. *PeerJ, 3*, e1464.
- Lessard, J., Greenberger, E. & Chen, C. (2016) *Sense of Entitlement*. In: Levesque R. (eds) Encyclopedia of Adolescence. Springer, Cham.
- Locke, J., Campbell, M., & Kavanagh, D. (2012). Can a parent do too much for their child? An examination by parenting professionals of the concept of overparenting. *Australian Journal of Guidance and Counselling, 22*(2), 249-265.
- Luebbe, A. M., Mancini, K. J., Kiel, E. J., Spangler, B. R., Semlak, J. L. & Fussner, L. M. (2016). Dimensionality of helicopter parenting and relations to emotional, decision-making, and academic functioning in emerging. *Adults. Assessment, 25*(7), 841 – 857.
- Maccoby, E. E., & Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent–child interaction. In Mussen, P. H. (Series ed.) and Heatherington, E. M. (Vol. ed.), *Handbook of child psychology, 4. socialization, personality, and social development*, (pp.7-23). Wiley, New York.
- Mack, A. (2018). Identity Reconciliation: *Understanding the Relationship between the Pursuit of the Ideal-Self and Intrapersonal Conflict*. Unpublished doctoral dissertation. Nova Southeastern University.
- Macrae, N. C., Mitchell, J. P., McNamara, D. L., Golubickis, M., Andreou, K., Møller, S., ... Christian, B. M. (2016). Noticing future me: Reducing egocentrism through mental imagery. *Personality and Social Psychology Bulletin, 42*(7), 855–863.
- McCabe, P.C., & Shaw, S.R. (2010). *Psychiatric disorders: Current topics and interventions for educators*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Moffit, T. E., Caspi, A., Rutter, M., & Silva P. A (2001). *Sex differences in antisocial behavior: Conduct disorder, delinquency and violence in the Dunedin longitudinal study*. Port Chester, NY, USA: Cambridge University Press
- Murray, J., Farrington, D., Sekol, I. & Olsen, R. F. (2009). Effects of parental imprisonment on child antisocial behaviour and mental health: a systematic review. *Campbell Systematic Reviews, 4*, 56-59.
- Neff, K. D. (2011). Self-compassion, self-esteem, and well-being. *Social and Personality Psychology Compass, 5*(1) 1-12.
- Nomaguchi, K. & Milkie M.A. (2017). Sociological perspectives on parenting stress: how social structure and culture shape parental strain and the well-being of parents and children. In Deater-Deckard K., Panneton R. (eds) *Parental Stress and Early Child Development* (pp.47-73). Springer, Cham.
- Odenweller, K. G., Booth-Butterfield, M. & Weber, K. (2014). Investigating helicopter parenting, family environments, and relational outcomes for millennials. *Journal Communication Studies, 4*, 407-425.
- Olweus, D. (2011). Bullying at school and later criminality: Findings from three Swedish community samples of males. *Criminal Behavior and Mental Health, 21*, 151-156.

- Reed, K., Duncan, J. M., Lucier-Greer, M., Fixelle, C., & Ferraro, A. J. (2016). Helicopter parenting and emerging adult self-efficacy: Implications for mental and physical health. *Journal of Child and Family Studies, 25*(10), 3136–3149.
- Romer, D., Betancourt, L., Giannetta, J. M., Brodsky, N. L., Farah, M., & Hurt, H. (2009). Executive cognitive functions and impulsivity as correlates of risk taking and problem behavior in preadolescents. *Neuropsychologia, 47*, 2916-2926.
- Rousseau, S. & Scharf, M. (2017). Why people helicopter parent? An actor–partner interdependence study of maternal and paternal prevention/promotion focus and interpersonal/self-regret. *Journal of Social and Personal Relationships, 35*(7), 919–935.
- Ryan, R. M. & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development and well-being. *American Psychologist, 55*(1), 68-78.
- Schiffirin, H. H., Liss, M., Miles-McLean, H. Geary, K. A., Erchull, M. J. & Tashner, T. (2014). Helping or hovering? The effects of helicopter parenting on college students' well-being. *Journal of Child and Family Studies, 23*(3), 548–557.
- Sharma, A. & Sarna, S. (2018). Is parental attachment transforming parents to helicopter parents? *Global Journal for Research Analysis, 7*(5), 13-15.
- Somers, P. & Settle, J. (2010). The helicopter parent: Research toward a typology. College and university: *The Journal of the American Association of Collegiate Registrars, 86*(1), 18–27.
- Spera, C. (2005). A review of the relationship among parenting practices, parenting styles, and adolescent school achievement. *Educational Psychology Review, 17*(2), 125–146.
- Sundag, J., Zens, C., Ascone, L., Thome, S., & Lincoln, T. (2018). Are schemas passed on? A study on the association between early maladaptive schemas in parents and their offspring and the putative translating mechanisms. *Behavioural and Cognitive Psychotherapy, 46*(6), 738-753.
- Thompson, A., Hollis, C. & Richards, D. (2003). Authoritarian parenting attitudes as a risk for conduct problems. *European Child & Adolescent Psychiatry, 12*(2), 84–91.
- Tuk, M. A., Zhang, K., & Sweldens, S. (2015). The propagation of self-control: Self-control in one domain simultaneously improves self-control in other domains. *Journal of Experimental Psychology: General, 144*(3), 639-654.
- Uji, M., Sakamoto, A., Adachi, K., & Kitamura, T. (2014). The impact of authoritative, authoritarian, and permissive parenting styles on children's later mental health in Japan: Focusing on parent and child gender. *Journal of Child and Family Studies, 23*(2), 293-302.
- van Ingen, D. J., Freiheit, S. R., Steinfeldt, J. A., Moore, L. L., Wimer, D. J., Knutt, A. D., Scapinello, S. & Roberts, A. (2015). Helicopter parenting: the effect of an overbearing caregiving style on peer attachment and self-efficacy. *Journal of College Counseling, 18*(1). 7-20.
- Vater A, Moritz S, & Roepke S (2018) Does a Narcissism Epidemic Exist in Modern Western Societies? Comparing Narcissism and Self-Esteem in East and West Germany. *PLoS ONE 13*(1), e0188287.
- Walker, J.S. & Bright, J.A. (2009) False inflated self-esteem and violence: a systematic review and cognitive model. *The Journal of Forensic Psychiatry & Psychology, 20*(1), 1-32.
- Walton, S. (2014). *What exactly is positive parenting? The positive parenting centre*. Retrieved December 12, 2018, from https://www.the-positive-parenting-centre.com/positive_parenting.html
- Wood, D., Crapnell, T., Lau, L., Bennett, A., Lotstein, D., Ferris, M. & Kuo, A. (2018). Emerging adulthood as a critical stage in the life course. In: Halfon N., Forrest C., Lerner R., Faustman E. (eds) *Handbook of Life Course Health Development* (pp.123-138) Springer, Cham.
- Wright, S. (1960). Path coefficients and path regression: Alternative on complementary concepts. *Biometrics, 16*(2), 189-202.

- Yılmaz, H. (2018). Narsizme giden yolun ilk adımı: Şişirilmiş Benlik Duygusu Ölçeği geliştirme çalışması. *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 6(73), 1-16.
- Yılmaz, H. (2019). İyi ebeveyn, çocuğu için her zaman her şeyi yapan ebeveyn değildir: Algılanan Helikopter Ebeveyn Tutum Ölçeği (AHETÖ) geliştirme çalışması. *Erken Çocukluk Çalışmaları Dergisi* 3(1), 3-30.
- Yoo, G., & Jahng, K.E. (2016). Elements of helicopter parenting examined by a mixed method study. *Journal of Korean Institute of Facility and Environment*, 14(3), 5–15.